

# Протокол

№

гр. София, 11.03.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, ХХ КАСАЦИОНЕН  
СЪСТАВ**, в публично заседание на 11.03.2022 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Стефан Станчев**

**ЧЛЕНОВЕ: Миглена Недева**

**Искра Гърбелова**

при участието на секретаря Милена Чунчева и при участието на  
прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **12475** по описа за **2021**  
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:45 часа се явиха:

КАСАТОР – КОМИСИЯ ЗА ФИНАНСОВ НАДЗОР – редовно призован, представлява  
се от юрк. Г., с пълномощно по делото от днес.

ОТВЕТНИК – [фирма] ХОЛДИНГ – редовно призован, представлява се от адв. Я., с  
пълномощно по делото от днес.

СГП – редовно призована, се представлява от прокурор Ю..

СТРАНИТЕ (поотделно) – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в  
днешното съдебно заседание и становището на страните

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА касационната жалба.

Юрк. Г. – Поддържам касационната жалба. Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Адв. Я. – Оспорвам касационната жалба Няма да соча доказателства. Нямам  
доказателствени искания.

Прокурор Ю. – Няма да соча доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ като съобрази, че страните не сочат и не представят писмени доказателствени  
искания за установяване на касационните основания,

**ОПРЕДЕЛИ:**

## ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Юрк. Г. – Моля да отмените решението, постановено на въззивна инстанция, поради съображенията посочени в жалбата. Моля да постановите решение, с което да потвърдите НП. Моля за присъждане на юрисконсултско възнаграждение за двете инстанции.

Адв. Я. – Моля да оставите в сила решението на СРС, като правилно и законосъобразно. Установена е фактичката обстановка, в която става въпрос за забава с един работен ден в подаването на една информация, която е подадена в понеделник вместо в петък. Изложеното от страна на жалбоподателя, че закъснението е повече от един месец, не е вярно. В случая е налице много интересен казус, тъй като от едно на пръв поглед съвсем малко нарушение се издава предпоставка за налагане на една огромна санкция, която може да съсипе едно предприятие. В случая този закон – ЗППЦК е закон, който цели преди всичко да гарантира евентуални инвеститори на ценни книжа. Именно с тази цел се изисква предприятията, които предлагат ценни книжа да бъдат задължени да представят такава информация. Нито един потребител не е бил засегнат от това, че в петък не е била внесена тази информация. За инвеститорите това не е причинило никаква вреда. В случая, тъй като в петъкния ден е било пропуснато веднага в понеделник е подадена тази информация. В този случай е наложена изключително тежка разпоредба, глоба за сумата в размер на 10 000 лева, като законът предвижда, че глобите са от 5 000 лева до 10 000 лева. Явно е налице злоупотреба и превишаване на разумния предел на наложената санкция. Тя се явява несъответно и несъразмерна. Отделно наложената глоба не съответства на разпоредбите на Закона за административните нарушения и наказания, конкретно на чл. 12, чиято цел не е да бъдат съсипвани промишлени предприятия, а да бъде предупреден нарушителят да спазва определените законови изисквания. Не е съобразено изискването на чл. 27 от Закона за административните нарушения и наказания, и едновременно с това е налице, както е приел и СРС, маловажен случай по чл. 28 от ЗАНН. Поради всички тези обстоятелства считам, че СРС правилно е преценил фактите и е довел до едно правилно решение, поради което Ви моля да постановите решение, с което да потвърдите решението на СРС. Доверителят ми не претендира разноски. Разноски по тези дела са злоупотреба, тъй като делото не е сложно нито от фактическа, нито от юридическа страна. Заради един ден забава по делото са показани множество документи и е създадено едно дело, на което му се придава вид, че от кой знае, каква фактическа и правна сложност, а в действителност става въпрос за нещо елементарно.

Прокурорът Ю. – Считам, че касационната жалба е неоснователна и недоказана, а решението на СРС, както и НП за правилни и законосъобразни.

Юрк. Г. /реплика/ – При постановяване на крайния си съдебен акт, моля да имате предвид, че нарушението е извършено при условията на повторност, поради което считам, че изключва посочените в чл. 29 от ЗАНН приложения. Също така, моля да имате предвид, че дружеството има крайна склонност да не съблюдава установения държавен ред. Моля да имате предвид фактът, че върху тези дружества надзорът е изключително сериозен и дружеството следва да спазва закона.

**СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В**

СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:51 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: