

# Протокол

№

гр. София, 22.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 57 състав,**  
в публично заседание на 22.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Людмила Коева**

при участието на секретаря Елена Георгиева, като разгледа дело номер **8622** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 13,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ЦЕТИН България“ ЕАД, представлявано заедно от членовете на Съвета на директорите П. М. и П. Х. – редовно призован, не се явяват и се представлява от адвокат Н. К., с пълномощно на лист 11 по делото.

ОТВЕТНИКЪТ председателят на Комисия за регулиране на съобщенията /КРС/ – редовно призован, представлява се от юрисконсулт Е. М., с пълномощно по делото от днес.

СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА – редовно призована, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА постъпилата жалба срещу писмо изх. № 18-00-51-6 от 08.08.2023г. на председателя на Комисия за регулиране на съобщенията /КРС/.

ДОКЛАДВА административната преписка, ведно със съдържащите се в нея документи.

ДОКЛАДВА Определение №359/12.01.2024г. по описа на ВАС по адм.дело №11940/2023г.

ДОКЛАДВА писмен отговор от С. Х., процесуален представител на ответника, постъпил на 24.06.2024г.

ДОКЛАДВА молба от адвокат К., процесуален представител на жалбоподателя, постъпила на 16.10.2024г. с доказателствени искания по делото да се допусне съдебно-счетоводна експертиза с поставени задачи към вещото лице.

АДВОКАТ К.: Поддържам жалбата. Направихме това доказателствено искане за установяване на размера на сумите, които са предмет на делото. Не възразявам да се приеме административната преписка. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Оспорвам жалбата по съображения изложени в писмения отговор. Считаю, че не е необходимо назначаване на съдебно-счетоводна експертиза, тъй като това е въпрос, който би се решил по предмета на друго дело където спора се разгледа по същество. Считаю, че не е относимо това искане към предмета на настоящото дело и само би го усложнило ако бъде допуснато. Административната преписка е представена в цялост и моля да бъде приета. Нямам искания по доказателствата и няма да соча такива.

АДВОКАТ К.: Ние поддържаме искането за експертиза, тъй като е относимо към предмета на делото и следва да бъде допусната.

ЮРИСКОНСУЛТ М.: Доколкото вземането е спорно и не е изискуемо и моля съда да го вземе предвид. Подробни съображения сме изложили в писмения ни отговор.

АДВОКАТ К.: Именно стойността на вземането по основание и по размер, аз до момента не съм видял признание на размера на вземанията, оспорва се жалбата в нейната цялост и наличието на спор по отношение на вземането е в компетентността на експертизата.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА жалбата.

ПРИЕМА административната преписка.

СЪДЪТ във връзка с направеното искане в молбата от 16.10.2024г. от страна на процесуалния представител на жалбоподателя и предвид становището на ответната страна в днешното съдебно заседание

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА изслушване на съдебно-счетоводна експертиза, в която вещото лице след преглед на документите по делото, при жалбоподателя и ответника и където прецени за необходимо, както и след оглед на място да отговори на въпросите, формулирани в молба на жалбоподателя от 16.10.2024г.

НАЗНАЧАВА за вещо лице П. Д. К., с адрес: [населено място], кв.Д. [улица]Е-1 и тел: [ЕГН].

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 400 лв., вносим по депозитната сметка на Административен съд София-град от жалбоподателя в 7-дневен срок от днес, в

който да представи и документ за извършеното плащане.  
УКАЗВА на вещото лице да работи след депозит.

За събиране на доказателства,  
СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА ДЕЛОТО И ГО НАСРОЧВА за разглеждане в открито съдебно заседание на 25.02.2025 година от 13,30 часа, за която дата и час страните са уведомени на основание чл.138, ал.2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: