

РЕШЕНИЕ

№ 1320

гр. София, 25.02.2020 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 07.02.2020 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Б.Митушева

З.Дойчинова

при участието на секретаря Александра Вълкова и при участието на прокурора Милен Ютеров, като разгледа дело номер **10849** по описа за **2019** година докладвано от съдия Галин Несторов, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208-228 от АПК във вр.чл.63 ЗАНН.

Образувано е по касационни жалби на зам. – председателя на Комисия за финансов надзор, чрез юриск. Г. и на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К., чрез адв. М. Г. – САК, срещу решение от 16.07.2019 г., 102-и състав по н.а.х.д. № 9028/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

В касационната жалба на КФН са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде потвърдено в цялост издаденото наказателно постановление. В с.з. се представлява юриск. Г., която поддържа жалбата и оспорва подадената от др. касатор жалба.

В касационната жалба на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] са развити съображения за неправилност на първоинстанционния съдебен акт като постановен в нарушение на материалния закон и процесуалните правила. Иска се съдът да постанови решение, с което да бъде отменено обжалваното решение на Софийски районен съд и по съществуващото на спора да бъде отменено издаденото наказателно постановление. В с.з. не се представлява.

Представителят на СОФИЙСКА ГРАДСКА ПРОКУРАТУРА дава заключение за

основателност на подадената жалба от първия касатор и за неоснователност на тази от втория касатор.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания прилагайки нормата на чл.218 АПК, приема за установено от фактическа и правна страна следното:

Касационните жалби са НЕОСНОВАТЕЛНИ.

С решение от 16.07.2019 г., 102-и състав по н.а.х.д. № 9028/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ е изменено наказателно постановление № Р-10-492 от 02.05.2019 г., издадено от зам. председателя на Комисията за финансов надзор, ръководещ управление „ЗН“, с което на основание чл. 644, ал. 2, т. 2, във вр. с ал. 1, т. 2 от КЗ, за извършено нарушение на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ), на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма], ЕИК[ЕИК], [населено място], представлявано от С. П. и К. К. е наложено административно наказание “имуществена санкция” в размер на 3 000 /три хиляди/ лева.

За да постанови решението си, първоинстанционният съд е събрал като доказателства по делото показанията на актосъставителя както и писмените доказателства, представени с наказателното постановление, приобщени по реда на чл.283 НПК. Въз основа на тях съдът е обосновал правен извод, че е доказано извършването на нарушението, за което е наказан застрахователят като е намалил размера на наложената санкция.

Съобразно чл. 218 АПК касационната инстанция дължи произнасяне само относно наведените в жалбата касационни оплаквания, като следи служебно за валидността, допустимостта и съответствието на решението с материалния закон. Съдът намира, че обжалваното решение е валидно и допустимо, правилно и законосъобразно, постановено при правилно приложение на материалния закон и процесуалния закон. Касаторите оспорват приложението на материалния закон и претендират съществени нарушения на процесуалните правила.

Безспорно е установен с решението факта, че [фирма] не е изпълнило вменено му с разпоредбата на чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането задължение да да се произнесе в срок по претенция за застраховка „гражд. отговорност“, в срок до 15 дни по чл. 106, ал. 1 от КЗ, в случая – посочената от самия застраховател – 04.09.2018 г., по представени по застр. преписка документи като определи и изплати обезщ. Или застр. сума или мотивирано да откаже плащането. По делото липсват доказателства за изпълнение на това законово задължение от застрахователя по претенция № [ЕГН].

Настоящият състав на съда намира за неоснователни възражения на първия касатор, досежно неправилното намаляване на размера на санкцията от 3000 на 2000 лв към законовия минимум. Съдът се е произнесъл мотивирано в процесното решение, относно съответствието на така наложеното наказание с разпоредбата на чл. 27 от ЗАНН като не следва да излага допълнителни съображения в тази посока.

Възраженията на втория касатор са също така неоснователни. Липсва основание, което да разколебава тезата за наличие на „повторност“ на извършеното нарушение, по смисъла на § 1, т. 51 от КЗ, като извършено в едногодишен срок от влизане в сила на друго НП № Р-10-824/06.11.17 г. за същото нарушение. Служебно на съда са известни и десетки други нарушения, извършени от нарушителя в този период за същото нарушение. В този смисъл, не е възможно приложение и на чл. 28 от ЗАНН като се приеме, че е налице „маловажен случай“. Липсва допуснатото съществено

нарушение на процесуалните правила, във вр. с непосочване на „повторността“ в АУАН. Както нееднократно се е произнасял настоящият съдебен състав, крайното обвинение по ЗАНН се предявява с издаване на НП, особено що се касае до елемент като „повторността“.

Съдът намира, че осъществяването на състава на нарушение по чл. 108, ал. 1 от Кодекса за застраховането (КЗ) от страна на ЗАСТРАХОВАТЕЛНО ДРУЖЕСТВО [фирма] е установено по безспорен и категоричен начин по делото като е правилно изменен размера на наказанието към минимума в процесното решение на СРС.

По тези правни съображения, настоящият касационен състав приема, че процесното решение е правилно и законосъобразно, поради което жалбите следва да бъде потвърдено.

При този изход на спора, претенцията за присъждане на юриск. възн. на първия касатор – КФН, е неоснователна.

Предвид гореизложеното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-град, 4-и касационен състав

Р Е Ш Е Н И Е :

ОСТАВЯ В СИЛА решение от 16.07.2019 г., 102-и състав по н.а.х.д. № 9028/2019 г. по описа на СОФИЙСКИ РАЙОНЕН СЪД, НАКАЗАТЕЛНО ОТДЕЛЕНИЕ.

РЕШЕНИЕТО е окончателно на основание чл. 223 АПК и не подлежи на обжалване и протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.