

Протокол

№ 219

гр. София, 21.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в публично заседание на 21.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

при участието на секретаря Виктория Вълчанова, като разгледа дело номер **7590** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване разпоредбата на чл. 142, ал.1 от ГПК вр. с чл. 144 АПК, на именното повикване в 15.46 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - редовно призован. Представява се от адв. Й. с пълномощно на лист 41 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ - редовно призован. Представява се от юрк. М. с пълномощно от днес.

СГП - редовно призована, не изпраща представител.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

Юрк. М.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не е налице процесуална пречка за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалба, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от пълномощника на жалбоподателя от 16.11.2022 година, с доказателствени искания.

РАЗПРЕДЕЛЯ доказателствената тежест.

УКАЗВА на жалбоподателя, на основание чл. 154, ал.1 ГПК във вр. чл. 144 АПК, че носи доказателствената тежест за установяване съществуването на фактите и обстоятелствата, посочени в жалбата, от съществено значение за делото.

УКАЗВА на ответника, на основание чл. 170, ал. 1 АПК, че носи доказателствената тежест относно съществуването на обстоятелствата и фактическите основание,

посочени в оспорения акт, както и изпълнението на законовите изисквания за издаването му.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да се приемат доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да ми бъде дадена възможност да конкретизирам доказателствата, които молим да изискате и не се намират в административната преписка.

Юрк. М.: Оспорвам жалбата. Считаю същата за недопустима. Представям и моля да приемете извлечение от системата ИСУН, от която е видно, че процесната жалба е подадена след изтичане на 14 – дневния срок от датата на обявяване на решението, която е 13.05.2022 година, поради което моля да прекратите производството по делото.

Адв. Й.: Не мога да взема становище. Не съм наясно с доказателствата. Ясно, че е просрочена жалбата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към делото представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства, както и днес представеното от ответника извлечение от системата ИСУН.

СЪДЪТ с оглед възражението на ответника намира, че жалбата на „Гостосо“ ЕООД срещу заповед № 3-ЦУ-781/11.05.2022 година следва да бъде оставена без разглеждане като просрочена по следните съображения: Видно от представеното от ответника в днешното съдебно заседание извлечение оспорената заповед е обявена в системата ИСУН на 13.05.2022 година, от която дата и тече 14 –дневния срок за нейното обжалване. Жалбата е депозирана до съда чрез НАП с вх. № 26-Г-164/28.07.2022 година. На самата жалба дори от адв. К. - пълномощника на жалбоподателя е записана и дата на написването ѝ, а именно 27.07.2022 година. Ето защо съдът намира, че е изтекъл 14 – дневния срок за оспорването на процесната заповед, поради което и на основание чл. 159, т. 5 АПК.

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ без разглеждане жалбата на „ГОСТОСО“ ЕООД чрез адв. К. против Заповед № 3-ЦУ-781/11.05.2022 година на Изпълнителния директор на Национална агенция за приходите в която е обективиран отказ по заявление с рег. № BG16RFOP002-2.095-5391 на „ГОСТОСО“ ЕООД, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ по Оперативна програма „Иновации и конкурентноспособност“ 2014-2020 по схема за набиране на заявления за подкрепа BG16RFOP002-2.095 „Подкрепа чрез оборотен капитал на М., засегнати от временни епидемиологични мерки“.

ПРЕКРАТЯВА производството по адм. д. № 7590/2022 година по описа на Административен съд София – град, III отделение, 7 състав.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО подлежи на обжалване с частна жалба пред ВАС в 7 – дневен срок от днес за двете страни.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15.55 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: