

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 14828

гр. София, 30.04.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 36 състав, в
закрито заседание на 30.04.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Наташа Николова

като разглежда дело номер **3466** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 156 и сл. от Данъчно-осигурителния процесуален кодекс (ДОПК).

Образувано е по жалба на "Виваком България" ЕАД (с предходно фирмено наименование "Българска телекомуникационна компания" ЕАД), ЕИК по Булстат:[ЕИК], подадена чрез адв. С. Й., срещу Ревизионен акт № Р-29002924000859-091-001/03.12.2024 г., издаден от органи по приходите от ТД на НАП С., изцяло потвърден с Решение № 202/20.02.2025 г. на директора на Дирекция „ОДОП” – С..

Съдът намира, че са налице предпоставките за насрочване на делото в открито съдебно заседание, поради което съдът

РАЗПОРЕДИ:

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.05.2025 г. от 11.50ч., за когато да се призоват страните.

КОНСТИТУИРА на основание чл. 154, ал. 1 от АПК като страни по делото:

Жалбоподател: "Виваком България" ЕАД (с предходно наименование "Българска телекомуникационна компания" ЕАД), ЕИК по Булстат:[ЕИК],

Ответник: Директор на дирекция "Обжалване и данъчно-осигурителна практика"- [населено място] при ЦУ на НАП.

УКАЗВА на основание чл. 163, ал. 3 АПК вр. пар. 2 ДР на ДОПК на жалбоподателя, че носи доказателствена тежест за установяване на съществуването на фактите и обстоятелствата посочени в жалбата, от които черпи благоприятни за себе си правни последици. Дава възможност на жалбоподателя да формулира задачи и направи искане за назначаване на експертиза до датата на съдебно заседание по делото.

УКАЗВА на основание чл. 170, ал. 1 АПК, вр. пар. 2 от ДР на ДОПК на ответника, че е негова доказателствената тежест да установи съществуването на фактическите основания,

посочени в оспорения ревизионен акт, както и изпълнението на законовите изисквания при издаването му.

Преписи от разпореждането да се връчат на страните.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: