

Протокол

№

гр. София, 29.03.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.03.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова, като разгледа дело номер **11483** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 9.53 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – К. Н. К., редовно и своевременно призван, не се явява. Вместо него – адвокат К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ЖАЛБАТА – ЗА ИД ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ „ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО-ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА”, редовно и своевременно призван, не изпраща представител.

От процесуалния представител на същия С. М. е депозирана молба, с която желае да се даде ход на делото в отсъствие на процесуален представител, но пълномощното изхожда не от ЗА ИД Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, а от Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, който не е страна по делото.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призвана, се явява лично.

АДВОКАТ К. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

Докладва жалбата.

АДВОКАТ К. – Поддържам жалбата. Моля да се приемат представените доказателства. Нямам други доказателствени искания. Относно ненадлежащото представяване на ответника по жалбата не са налице процесуални пречки да се приеме представеното пълномощно. Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъдат приети приложените по делото писмени доказателства и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА приложените към административната преписка писмени доказателства, постъпили в АССГ на 16.12.2021 г., приложените към молба от 01.12.2021 г., приложените към молба от 15.12.2021 г., приложените към молба от 11.01.2022 г., приложените към молба от 07.01.2022 г., приложените към молба от 26.01.2022 г., приложените към друга молба от 26.01.2022 г. писмени доказателства и 3 бр. папки-приложения.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Не съм използвала други писмени доказателства, освен приложените по делото.

АДВОКАТ К. – Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице П..

На същото да се изплати от внесения депозит.

Издаде се РКО за сумата от 300,00 лв.

Определя окончателен размер на възнаграждението на вещото лице в размер на 1 247,00 лв.

ОСЪЖДА жалбоподателя в 5-дневен срок от днес да довнесе сумата от 947,00 лв.

УКАЗВА на жалбоподателя, че при невнасяне на определената сума в посочения от съда срок, ще се пристъпи към принудително събиране на същата.

СЪДЪТ намира, че ответникът по жалбата е ненадлежно представляван. Съдът е конституирал като страна – ответник по жалбата ЗА ИД Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, но пълномощното изхожда от Директор на дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, което предполага отлагане на делото за друга дата и даване на указания на ответника по жалбата.

Воден от горното, АССГ

О П Р Е Д Е Л И:

УКАЗВА на ответника по жалбата ЗА ИД Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”, че пълномощното следва да изхожда от него, а не от друг орган Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика”. В

случай че ответникът по жалбата желае посочените двама процесуални представители да бъдат такива по пълномощие, следва да депозира надлежно и изрично пълномощно, изхождащо от органа, издал решението и конституиран като надлежен ответник по жалбата. В противен случай действията ще се считат за неизвършени.

ДА СЕ ИЗПРАТИ нарочно съобщение до ответника по жалбата.

Тъй като делото не е изяснено от фактическа страна, АССГ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА съдебното заседание за 31.05.2022 г. от 9.40 ч., за която дата и час страните – уведомени при условията на чл.138, ал.2 АПК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 10.02 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: