

# Протокол

№

гр. София, 14.10.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 75 състав,**  
в публично заседание на 14.10.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Геновева Йончева**

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **10711** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 13.30 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

**ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ** – „ЕЛЕКТРОРАЗПРЕДЕЛЕНИЕ ЮГ“ ЕАД, редовно уведомени, не се явяват, представляват се от юриск. С., с пълномощно по делото.

**ОТВЕТНИКЪТ** – КОМИСИЯ ЗА ЕНЕРГИЙНО И ВОДНО РЕГУЛИРАНЕ, редовно уведомени, не се явяват, не се представляват. представляват се от юриск. К., с пълномощно по делото.

**ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА** – К. Л. В., редовно уведомен, не се явява, не се представлява.

Постъпила е на 09.10.2024 г. молба от процесуалния представител адв. П., с която заявява, че поради служебна ангажираност не може да се яви в днешното съдебно заседание, но не възразява да бъде даден ход на делото в тяхно отсъствие.

**В ЗАЛАТА СЕ ЯВЯВА** вещо лице К. Н. Б..

СГП, редовно уведомени, не изпращат представител.

Юриск. С.: Да се даде ход на делото.

Юриск. К.: Да се даде ход на делото.

**СЪДЪТ** счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила на 09.10.2024 г. молба от процесуалния представител на заинтересованата страна в частта, с която заявява, че няма други доказателствени искания, изразява становище по същество на спора. Претендира разноски, за които представя списък. Прилага писмени бележки.

В съдебното производство е назначена експертиза, която е приета. Вещото лице е представил обяснения, във връзка с констатирани неточности.

Юрииск. С.: Нямам възражение да се изслуша вещото лице по отношение на допълнителните обяснения.

Юрииск. К.: Не възразявам да се изслуша вещото лице.

Вещото лице е със снета по делото самоличност и предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 НК.

Въпрос на юрииск. С.: В края на таблицата, която е представена, е посочена стойност, която е 1766.08 лева, а изчислената от нас стойност е 1766.40 лева, вероятно става въпрос за закръгляне?

Вещото лице: Най-вероятно става въпрос за закръгляне. Ако се вземе тази единична цена с някоя друга цифра още след десетичната запетая, най-вероятно ще се получи това. Аз бих се съгласил с тяхното твърдение.

Въпрос на юрииск. С.: По отношение на искането за увеличаване на размера на определеното възнаграждение моля да не бъде уважавано същото.

Юрииск. К.: Нямам въпроси. Ще взема отношение по същество.

## СЪДЪТ

## О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към доказателствата по делото поясненията на вещото лице.

Юрииск. С.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Юрииск. К.: Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

С оглед изявленията на страните, че нямат други доказателствени искания и няма да сочат други доказателства, СЪДЪТ намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна и

## О П Р Е Д Е Л И:

### ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Юрииск. С.: Моля да уважите изцяло жалбата.

Претендирам разноски, за което представям списък. Моля срок за писмени бележки.

В случай, че има претендирано адвокатско възнаграждение правя възражение за

прекомерност.

Юриск. К.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана и да потвърдите административния акт като правилен и законосъобразен, издаден от компетентен орган в кръга на неговите законови правомощия.

Относно така представената и приета експертиза я считаме като неотнoсима, тъй като спорът е изцяло правен. Спорът е как са приложени правилата, а не дали самите изчисления са верни или не са верни.

Моля да ми бъде дадена възможност за писмени бележки. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

Правя възражение за прекомерност на поисканото юрисконсултско възнаграждение.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа и правна страна и ОБЯВИ, че ще се произнесе с решение в срок.

СЪДЪТ дава възможност на страните, в петдневен срок от днешното съдебно заседание, да изложат своите подробни съображения в писмени бележки.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: