

# Протокол

гр. София, 08.06.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 78 състав,**  
в публично заседание на 08.06.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Пенка Велинова**

при участието на секретаря Марияна Велева, като разгледа дело номер **2376** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК на поименно повикване в 14.15 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – А. С. П., редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – полицейски инспектор при СДВР, отдел „Пътна полиция“, редовно призован, не се явява не се представлява.

СГП – редовно призовани, не изпращат представител.

Явява се СВИДЕТЕЛЯТ С. П. В., нередовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки и

**О П Р Е Д Е Л И:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, с която е приложено писмено доказателство.

ДОКЛАДВА доказателствата, представени с административната преписка с придружителното писмо от административния орган.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Да се приемат документите по делото. Нямам искане за събиране на доказателства.

СЪДЪТ

**О П Р Е Д Е Л И:**

ПРИЕМА писмените доказателства, съдържащи се в административната преписка и в жалбата.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Водя свидетеля, който исках да бъде призован и моля да бъде разпитан.

СЪДЪТ СНЕ САМОЛИЧНОСТТА на свидетеля: С. П. В., с ЕГН [ЕГН], на 58 години. Неосъждан, без дела със страните.

СВИДЕТЕЛЯТ: Аз съм баща на жалбоподателя. Искам да свидетелствам.

СЪДЪТ УВЕДОМИ свидетеля за правото му да откаже да свидетелства.

СВИДЕТЕЛЯТ: Желая да свидетелствам.

Предупреден за наказателната отговорност, носена за лъжесвидетелстване по реда на чл. 290 от НК, обеща да каже истината.

Предостави на съда документ за самоличност за констатация, който му бе върнат.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на допуснатия свидетел при режим на довеждане.

НА ВЪПРОСИ НА ЖАЛБОПОДАТЕЛЯ СВИДЕТЕЛЯТ ОТГОВОРИ:

Това се случи на 16.02.2023 г. Синът ми се обади към 3.00 ч. по телефона да отида на паркинга на [улица]в „Н.“, където си държа и личният автомобил, като ми каза, че моторът му не иска да пали, тъй като неговият мотор го държи на същия паркинг. Като отидох, видях, че моторът няма ток, двигателят не работи и е за ремонт. Моторът не е в движение. А. ми каза, че се е обадил на техник и трябва да закара мотора до сервиза, за да го оправят. След което той тръгна, бутайки мотора към сервиза, който се намира близо до паркинга, на който е на съхранение. След половин час ми се обади по телефона, че пътни полицаи са му взели документите на мотора. Аз се учудих, тъй като този мотор не може да пали и не е в движение. Втори февруари е месец, в който не може да се кара мотор, поради климатичните условия. Мотор се кара в хубаво време и при положение, че е без двигател, не знам по каква причина са му взели документа. Обвинили са го, че е карал.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Нямам други въпроси. Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

На свидетелят да се изплатят разноските, които са внесени като депозит за призоваване на свидетел по делото, а именно 30 лв., за която сума се издаде РКО.

СЪДЪТ ПРИЕМА писмените доказателства по делото.

СЪДЪТ, като взе предвид становището на страните, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:  
ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: Поддържам жалбата. Моля да се отмени административната мярка.

СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14.24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: