

Протокол

№

гр. София, 03.11.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 28 състав,
в публично заседание на 03.11.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антони Йорданов

при участието на секретаря Наталия Дринова, като разгледа дело номер **5397** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09.45 часа (при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 АПК) се явиха:

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ОСПОРВАЩАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, не изпращат представител.

ОТВЕТНИКЪТ - КОМИСИЯ ЗА ЗАЩИТА НА ЛИЧНИТЕ ДАННИ - редовно призовани за днешното съдебно заседание, не се явяват, представляват се от юриск. А., с пълномощно по делото от днес.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА - М. П. С. - редовно призован за днешното съдебно заседание, явява се лично.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА – [фирма] - редовно призовани за днешното съдебно заседание, представляват се управителя Х..

СГП – редовно призовани за днешното съдебно заседание, не изпращат представител.

Ю.. А. – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. – Да се даде ход на делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Х. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ИЗВЪРШВА корекция в Определението за насрочване където [фирма] е конституирано като заинтересована страна. Същият да се счита като оспорваща страна, тъй като на самостоятелно основание обжалват процесния административен акт на Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА жалба от [фирма] и от [фирма] срещу Решение № ППН-01-455/2019 г. от 29.04.2021 година, издадено от Комисия за защита на личните данни.

ДОКЛАДВА административната преписка.

ДОКЛАДВА постъпило на 08.07.2021 г. от Комисия за защита на личните данни писмо, с приложени по опис писмени доказателства.

ОСПОРВАЩАТА СТРАТА Х. – Поддържам жалбата изцяло така, както е предявена. Моля да приемете приложените към нея писмени доказателства. Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А. – Оспорвам жалбите като неоснователна. Моля да приемете административната преписка. Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. – Оспорвам жалбата. Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

По доказателствата, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с жалбата и административната преписка писмени доказателства.

Същите ще бъдат обсъдени и ценени с крайния съдебен акт.

ОСПОРВАЩАТА СТРАТА Х. – Няма да соча други доказателства. Нямам други доказателствени искания.

Ю.. А. – Нямам други доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. – Нямаме доказателствени искания. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ намира, че делото е попълнено с достатъчно доказателствен материал въз основа, на който да формира своите правни изводи и да обяви своето решение, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРОЧИТА И ПРИЕМА приложените по делото писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА СЪБИРАНЕТО на доказателства.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

ОСПОРВАЩАТА СТРАТА Х. – Фирмата [фирма] е дистрибуторска фирма. Тя дистрибутира пакети и единственото задължение на това дружество е да събира бланките за регистрация, след като те са регистрирани. Фирмата няма пряко участие в

регистрацията на самите пакети. В случая [фирма] е осъществила регистрацията. Ние на база седмично посещение събираме всички налични бланки за регистрация и ги предаваме на оператора. Във въпросния случай е ясно, че е имало форсмажорни обстоятелства, възникнал пожар, при който [фирма] не е могла да предаде въпросните бланки. Смятам, че [фирма] няма вина за извършени регистрации. Моля да се отмени спрямо нас решението на Комисията за защита на личните данни.

Ю.. А. – Моля да оставите без уважение така подадените жалби. В хода на административното производство са събрани доказателства, които сочат за нарушение на Закона за защита на личните данни, който към настоящия момент вече е отменен, както от [фирма], от [фирма], така и от [фирма].

Моля да оставите в сила акта на Комисията като правилен и законосъобразен. Претендирам юрисконсултско възнаграждение.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. - Моля да се потвърди решението на КЗЛД. Преди две години и малко повече пуснах жалба за това, че са издадени три предплатени карти, регистрирани на мое име без моето знание. От там насетне кой ги е издал, защо ги е издал, аз не съм причина. Смея да твърдя, че когато са издадени си бях прекратил взаимоотношенията с [фирма]. Нямах никакви техни карти. Изведнъж, те след като съм спрял да бъда техен клиент издават три предплатени карти на мое име, които явно се ползват за някакви измами, защото получих през районното, където ме повикаха и там ми казаха „Господине Вие имате предплатена карта“. Пуснах жалба в съответната комисия, защото са злоупотребили с моите лични данни. Моля да бъде потвърдено решението на Комисията и да бъдат отхвърлени жалбите.

СЪДЪТ НАМИРА ДЕЛОТО ЗА ИЗЯСНЕНО ОТ ФАКТИЧЕСКА СТРАНА И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ СЪС СЪДЕБЕН АКТ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: