

Протокол

№

гр. София, 07.07.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 07.07.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **3339** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

Жалбоподателят [фирма], редовно призован се представлява от юрисконсулт М. К., с пълномощно от днес.

Ответникът ДЪРЖАВНА КОМИСИЯ ПО ХАЗАРТА (ДКХ), редовно призован, се представлява от юрисконсулт Т., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

Юрисконсулт К.: Поддържам жалбата. Представям и моля да приемете две писма, с които сме поискали да представим обезпечение по делото и едно писмо, с което доброволно преустановяваме дейността си, както и писмо за връщане на лиценза. Представям също решение на АССГ по сходен казус относно отнемане на лиценза.

Юрисконсулт Т.: Оспорвам жалбата. По представените доказателства – възразявам по отношение над двата документа относно връщането на лицензите, тъй като съгласно чл. 40, ал. 1 от Закона за хазарта това е възможност, която може да се използва от организаторите, когато пожелаят и да върнат лиценза, да преустановят временно дейността. Както и по същия начин, когато решат да я продължат, могат да си възстановяват лиценза. Считаю, че са неотнормими, тъй като дружеството има просрочени задължения, за което е санкционирано и връщането на лиценза не е

относимо. То продължава да дължи и към днешната дата. Не възразявам да се приеме решението. За билетите, които бяха представени като обезпечителна мярка, считам, че също не следва да се приемат, тъй като самите билети, които бяха предоставени като залог, нямат отношение.

Представям и моля да приемете отговор от НАП от 16.06.2020 г. до председателя на ДКХ във връзка с прилагането на ПАМ и отнемане на лиценза, предмет на настоящото дело, както и служебна бележка от Директор на Дирекция „Финансово счетоводни дейности и административно обслужване“ при ДКХ.

Юриисконсулт К.: Запозната съм с представените доказателства. Не възразявам да се приемат.

Моля да ни бъде издадено съдебно удостоверение, с което да се снабдим с друго такова от Административен съд София-град, от което да е видно какъв е статуса на адм. дело № 22466/2020 г., 31 състав, по описа на АССГ и адм. дело № 2460/2020 г., 33 състав по описа на АССГ. Това са дела, по които се оспорват актовете за АУПДВ.

Юриисконсулт Т. не възразявам

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства, както и впоследствие изискани писмени доказателства и депозирани от ответника с молба от 17.06.2020 г.

Прилага административната преписка.

Приема и прилага по делото представените в днешното съдебно заседание писмени доказателства от страна на жалбоподателя, както и представените от юриисконсулт Т. писмени доказателства в днешното съдебно заседание.

По направеното искане за издаване съдебно удостоверение намира, че същото има отношение към настоящото производство, предвид което

ОПРЕДЕЛИ:

Да се издадат исканите съдебни удостоверения на жалбоподателя, които да послужат пред Административен съд София-град, по силата на което да се снабди с друго такова, от което да е видно: 1. адм. дело № 2466/2020, 31 състав по описа на АССГ, както и какви процесуални действия са извършвани; 2. На какъв етап е адм. дело № 2460/2020, 33 състав по описа на АССГ.

За събиране на допуснатите доказателства съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 13.10.2020 г. от 09:50 часа, за която дата страните уведомени от съдебно заседание.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:06 часа.