

# РАЗПОРЕЖДАНЕ

№

гр. София, 31.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 60 състав,**  
в закрито заседание на 31.03.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Георги Терзиев**

като разгледа дело номер **2869** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е образувано по жалба на Е. Н. В. от [населено място] срещу Разпореждане № РВ -3-21-01284027/20.01.2023 г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ –С.-град.

По делото е представена административната преписка по издаване на посоченото в жалбата разпореждане, ведно с Решение № 1040-21-134/20.02.2023 г. на директора на ТП на НОИ – С. град.

В решението изрично е посочено, че същото може да се обжалва по реда на чл. 118 КСО в 14-дневен срок от получаването му пред Административен съд – София град.

След извършена служебна проверка за редовността на жалбата, съдът установи, че същата не отговаря на изискванията на чл. 151, т. 3 от АПК – не е приложен документ за платена държавна такса в размер на 10 лева.

Жалбата не отговаря и на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5, т. 6, т. 7 от АПК.

По аргумент от чл. 118, ал. 1 от КСО на съдебен контрол подлежи решението на директора на ТП на НОИ – С. град.

В случая съдът е сезиран с жалба насочена срещу горепосочено разпореждане, а не срещу Решението на директора на ТП на НОИ – С. град.

С оглед изложеното, жалбата е оставена без движение, като на оспорващата са дадени следните указания за отстраняване на нередовностите, а именно: да уточни предмета на спора – кой административен акт се обжалва дали Разпореждане № РВ -3-21-01284027/20.01.2023 г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ –С.-град или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, да посочи в

какво се състои незаконосъобразността му, в какво се състои искането, както и да се внесе държавна такса в размер на 10 лева по сметка на Административен съд – София град.

В тази връзка Съдът намира, че следва да предостави възможност на оспорващата да отстрани нередовностите по жалбата, като изрично ѝ бъде указано, че при неизпълнение в срок, жалбата ѝ ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото – прекратено.

Воден от горното и на основание чл. 158, ал. 1 от АПК, Административен съд-София- град, Трето отделение, 60 състав,

#### РАЗПОРЕДИ:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ жалбата, подадена от Е. Н. В. от [населено място] срещу Разпореждане № РВ -3-21-01284027/20.01.2023 г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ –С.-град.

УКАЗВА на оспорващата, че в седемдневен срок от получаване на препис от разпореждането, следва да отстрани допуснатите нередовности в жалбата, като изрично уточни предмета на спора, а именно да посочи кой административен акт обжалва дали Разпореждане № РВ -3-21-01284027/20.01.2023 г. на ръководител на контрола по разходите на ДОО в ТП на НОИ –С.-град или Решението на директора на ТП на НОИ – С. град, предвид разпоредбата на чл. 118, ал. 1 от КСО, в какво се състои незаконосъобразността му и в какво се състои искането ѝ.

На осн. чл.151, т.2 АПК: Да представи пълномощно когато жалбата се подава от пълномощник.

При неизпълнение на посочените указания в срок, жалбата ще бъде оставена без разглеждане, а производството по делото ще бъде прекратено.

Разпореждането не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: