

# ДОПЪЛНИТЕЛНО ОПРЕДЕЛЕНИЕ

№ 1914

за изменение в частта за разноските

гр. София, 02.03.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, XXIII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ**, в закрито заседание на 02.03.2023 г. в следния състав:

**ПРЕДСЕДАТЕЛ: Доброслав Руков**

**ЧЛЕНОВЕ: Маргарита Немска  
Мария Шишкова**

като разгледа дело номер **7777** по описа за **2022** година докладвано от съдия Доброслав Руков, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 145 и следващите от АПК.

С Решение № 6628/08.11.2022 г. съдът е отменил решение /без номер/ от 25.07.2022 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 1100/2022 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 6 състав и вместо него е постановил отмяна на наказателно постановление № СО–Т–В–21-10-330/13.08.2021 г., издадено от Заместник-кмет на Столична община.

С молба от 10.11.2022 г. процесуалният представител на касатора е поискал, съдът да измени решението си в частта за разноските, като му присъди в пълен размер разноските и за двете съдебни инстанции, съгласно представените доказателства – договори за правна помощ.

Столична Община не е взела становище по основателността на искането.

Съдът, като взе предвид становищата на страните, както и доказателствата по делото, намира следното:

Съгласно чл. 248, ал.1 ГПК, приложим съобразно препращащата норма на чл.144 АПК, в срока за обжалване, а ако решението е необжалваемо - в едномесечен срок от постановяването му, съдът по искане на страните може да допълни или да измени постановеното решение в частта му за разноските. В конкретния случай решението на съда подлежи на обжалване, поради което е относима първата хипотеза.

Искането за изменение на решението в частта за разноските е предявено в установения срок, поради което и доколкото е направено от надлежна страна, е процесуално допустимо.

Разгледано по същество, искането е основателно.

Видно от представените в производството пред СРС и пред АССГ договори за правна

помощ, съответно от 19.01.2022 г. и 02.08.2022 г., В. В. и адвокат И. Е. са се споразумели, адвокат Е. да осъществи правна защита на сочения за нарушител във връзка с оспорването на наказателно постановление № СО–Т–В–21-10-330/13.08.2021 г., издадено от Заместник-кмет на Столична община и на решение /без номер/ от 25.07.2022 г., постановено по наказателно от административен характер дело № 1100/2022 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 6 състав. По първия договор договореното възнаграждение е в размер на 300 лв., а по втория – в размер на 500 лв. Посочено е, че договорите служат като разписка за заплащане на уговорената сума.

Т.е. разноските, направени от жалбоподателя по настоящето производство и по това пред СРС са в общ размер на 800 лв., поради което решение Решение № 6628/08.11.2022 г. следва да бъде изменено в частта за разноските.

Така мотивиран и на основание чл. 248 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, СЪДЪТ

### О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ Решение № 6628/08.11.2022 г. в частта за разноските, като ОСЪЖДА Столична Община да заплати на В. Д. В. с ЕГН [ЕГН] сумата от 800 (осемстотин) лева, представляващи заплатено адвокатско възнаграждение, за осъществено процесуално представителство по наказателно от административен характер дело № 1100/2022 г. на Софийски Районен Съд – Наказателно отделение, 6 състав и по административно дело № 7777 по описа за 2022 г. на Административен съд София – град.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.