

Протокол

№

гр. София, 07.12.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, XII КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ, в
публично заседание на 07.12.2012 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Румяна Лилова

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова
Николай Ангелов

при участието на секретаря Елеонора Стоянова и при участието на
прокурора Николова, като разгледа дело номер **9391** по описа за **2012**
година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,08 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ СД „Л.-Т., Т. И СИЕ” – редовно призовано, не изпраща представител за
участие в производството.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКЦИЯ „ИНСПЕКЦИЯ ПО ТРУДА СОФИЙСКА ОБЛАСТ” –
редовно призован, представлява се от младши юрисконсулт С., който представя
пълномощно.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор Николова.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав намира, че не са
налице процесуални пречки за даване ход на делото, с оглед на което

О П Р Е Д Е Л И :

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА касационната жалба.

мл. юрк. С.: Оспорвам касационната жалба. Представям и моля да приемете заповед
за териториална компетентност, съгласно, която служителите в Дирекция „Инспекция
по труда” имат право да извършват проверка на територията на цяла С.. Нямам
доказателствени искания, няма да соча други доказателства.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме представеното писмено доказателство. Нямам
доказателствени искания, няма да соча доказателства.

СЪДЪТ, след като съобрази представената в днешното съдебно заседание от процесуалния представител на ответника Заповед № 3-0390/23.11.2010г. и предвид разпоредбата на чл. 219, ал. 1 АПК намира, че следва да приеме така представения документ като писмено доказателство по делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представената Заповед № 3-0390/23.11.2010г. като писмено доказателство по делото.

Административен съд София-град, Дванадесети касационен състав

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

юрк. С.: Моля да отхвърлите касационната жалба и потвърдите издаденото наказателно постановление като правилно и законосъобразно. Нарушението е доказано по безспорен начин, същото не се оспорва и в касационната жалба. Искането за събиране на допълнителни показания от свидетел няма да доведе до различни изводи относно фактическата обстановка и цели забавяне на процеса, с оглед на което считам, че решението на Софийския районен съд е правилно и законосъобразно.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е неоснователна.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД С.-ГРАД, ДВАНАДЕСЕТИ КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ
ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК, СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ.

Съдебното заседание приключи в 10,11 часа.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: