

Протокол

№

гр. София, 28.11.2022 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 14
състав**, в публично заседание на 28.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Пламен Горелски

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **8619** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На поименното повикване, на второ четене, в 09:35 часа:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – ЕТ “БРОС - Радостин Железчев“ е редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ – Директор на Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика“ - С. – редовно призован, представлява го юрисконсулт М., която представя днес пълномощно.

СГП – уведомена, не участва в съдебното производство.

Страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА: жалбата, срещу РА от 13.04.2022 г., както и административната преписка, съдържаща се освен в основния том по делото и в още пет броя папки-приложения; молба от жалбоподателя от 15.11.2022 г., с която е представил заверени фотокопия на разходни касови ордери, както и заверено копие на обратна ведомост на „Северина 2000“ ЕООД и обратна ведомост на „Брос Р“ ЕООД за 2017 г. ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Поддържам жалбата. Не възразявам да се приеме административната преписка. Моля да приемете и представените допълнителни доказателства с молбата от 15.11.2022 г. Нямам други доказателствени искания и няма да соча нови доказателства.

Юрисконсулт М.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка, която заявявам, че е в цялост. Представените с молбата обратни ведомости на двете дружества и РКО са представени с жалбата до Съда и са налични по делото. Нямам доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА като писмени доказателства по делото съставляващите административната преписка.

НЕ ПРИЕМА като писмени доказателства представените отново от жалбоподателя с молбата му от 15.11.2022 г., под опис заверени преписи на писмени доказателства, тъй като същите вече са представени с молбата пред Съда, срещу процесния РА.

Като съобрази доказателствата по делото и липса на доказателствени искания, СЪДЪТ приема, че същото е изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ, лично: Моля Съдът да отмени оспорения РА, като смятам, че не са взети предвид всички представени от нас документи на двата етапа – както по време на ревизионното производство, така и по време на административното обжалване. Претендирам разноски – внесената държавна такса.

Юрисконсулт М.: Моля да отхвърлите жалбата, като неоснователна и недоказана, както и да потвърдите РА в частта, в която същият се потвърждава с решението на директора на Дирекция ОДОП, като обоснован и законосъобразен, като вземете предвид всички събрани в хода на ревизията доказателства. Считам, че представените с жалбата доказателства не променят констатациите в акта и не водят до изводи, различни от изведените, поради което моля да го потвърдите. Претендирам юрисконсултско възнаграждение, предвид материалния интерес, в размер на 5203,07 лева, от които главница – 4003,14 лева.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09:47 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: