

Протокол

№

гр. София, 29.06.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 29.06.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **5718** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,47 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – „Р. А. Е.“- редовно уведомен, представлява се от адв.К., редовно упълномощен, с пълномощно по делото, л. 9.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С. - редовно призован, представлява се от юрк. Н., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СГП – редовно призован, не се представлява от прокурор.

ВЕЩО ЛИЦЕ – П. Д. К. - редовно уведомено, явява се лично.

Страните /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА заключението на вещото лице постъпило на 12.06.2023 г., в срок по реда на чл. 199 ГПК.

Страните/поотделно/ – Нямаме възражения по изслушване на заключението.

СЪДЪТ ПРИСТЪПВА към снемане самоличността на вещото лице:

П. Д. К., 48 г., неосъждана, българка, български гражданин, без дела и родство със страните.

Предупредена за наказателната отговорност по чл. 291 от НК.

Вещото лице обеща да даде вярно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ - Поддържа заключение, което съм представила в срок.

Адв. К. - Нямам въпроси към вещото лице. Да се приеме заключението.

Юрк. Н. – Как е направено обвързването, че награди от А. са транспортираните рекламни материали, а не нещо друго?

Вещото лице – На стр. 12 съм посочила, че е на база счетоводните регистри от жалбоподателя. Обвързването не е правено от мен.

Юрк. Н. – За транспортните документи има ли представени доказателства, в които да се посочи какво точно се транспортира?

Вещото лице – Това е основанието, в таблицата е цитирано име и основание на сделката.

Юрк. Н. – Как обвързване, че тази фактура е транспорт на рекламни материали на награди на А.?

Вещото лице – Това обвързване не е правено от мен, правено е от счетоводството на жалбоподателя на база на счетоводни регистри, които са представени по делото, отбелязано е на стр. 12 от заключението.

Юрк. Н. - Нямам повече въпроси. Да се приеме заключението.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА заключението на вещото лице по допуснатата експертиза .

ДА СЕ ИЗПЛАТИ ВЪЗНАГРАЖДЕНИЕ на вещото лице в размер на 300 лев , които да се изплатят от бюджета на съда. Издаде се РКО.

Страните /поотделно/ - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. К. - Моля да уважите жалбата. Не претендирам разноски.

Юрк.Н. - Моля да отхвърлите жалбата. Моля да ми се присъди юрисконсултско възнаграждение. Поддържа писмените бележки от 30.01.2023 г. Не са представени

доказателства, които да оборят изводите или да се нуждаят от допълнителен анализ.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,51 .

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: