

РАЗПОРЕЖДАНЕ

№ 38604

гр. София, 20.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 26 състав, в
закрито заседание на 20.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Шишкова

като разгледа дело номер **10667** по описа за **2025** година докладвано от съдията,
и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство по реда на чл. 145 – чл. 178 от Административно -процесуалния кодекс (АПК) вр. чл. 10а, ал. 1 вр. чл. 10, ал. 1, т. 22 от Закона за чужденците в Република България (ЗЧРБ).

Образувано е по жалба вх. 23915 от 01.10.2025 г. по описа на Административен съд – София – град на Ф. А. С., гражданин на С., [дата на раждане] , с предоставен хуманитарен статут, № на документ[ЕИК] от 08.07.2024 г. валиден до 09.02.2027 г., ЕГН [ЕГН], депозирана чрез пълномощник – адв. М. А., САК, с която е формулирано искане за отмяна на Отказ за издаване на виза, виза тип „D“, издаден от Посолството на Република България в А., Кралство Й..

В жалбата се твърди, че Ф. А. С. е получил на 17.09.2025 г. Отказ за издаване на виза, в който е посочено основание по чл. 10, ал. 1, т. 22 от Закона за чужденците в Република България.

Към жалбата е приложено заверено копие на Молба, заведена с рег. № У. от 23.07.2024 г. от името на жалбоподателя Ф. А. С., ЛНЧ [ЕГН]/ЕГН [ЕГН], адресирана до председателя на Държавна агенция за бежанците при Министерски съвет с искане за събиране на семейство; незаверено копие на превод на документ, наименован „Семейна извадка издадена от граждански регистър на Арабски Сирийски граждани“, издадена от Дирекция на гражданско състояние – от 14.03.2024 г. № 46425309, към което не е приложен документът, който е превеждан. Приложени са и заверени сканирани копия на Стандартен формуляр за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза, анулиране или отмяна на виза за дългосрочно пребиваване по заявление от 16.02.2025 г. на Х. А. и на три други непълни копия на същия вид документ, които не съдържат данни за имена на заявител и дата на подаване на Заявление за издаване на виза.

Към преписката е представена информация вх. № 24843 от 13.10.2025 г. от представител на Дирекция „К. отношения“ при Министерство на външните работи, според която в Консулската служба при Посолството на Република България в Кралство Й. не е постъпвало Заявление за издаване на виза от Ф. А. С.. Посочено е, че на 16.02.2025 г. са подадени заявления за издаване на визиот съпругата и децата на Ф. А. С., а формулярите за Отказ са изпратени по електронна поща на 17.09.2025 г. без да е конкретизиран електронният адрес.

С Разпореждане № 34079 от 17.10.2025 г. жалбата е оставена без движение като неотговаряща на изискванията на чл. 150, ал. 1, т. 5 и чл. 151, т. 3 от АПК – неприложен документ за внесена държавна такса и липса на конкретно посочен административен акт, който се оспорва.

С Молба уточнение от 24.10.2025 г., в изпълнение на указанията на съда е посочено, че Ф. А. С. има качество на събиращо семейството лице, поради което е заинтересован да обжалва Отказа за издаване на визи за дългосрочно пребиваване на съпругата и децата си. С молбата е направено искане като втори жалбоподател да се конституира съпругата на Ф. А. С. - Карам А. - адресат на административния акт и децата им Салам А. Ф., Х. А. Ф., Х. А. Ф. и З. А. Ф.. Приложени са 5 заверени сканирани копия на Стандартни формуляри за уведомление за основанията за отказ за издаване на виза за дългосрочно пребиваване с положената дата и печат на компетентното длъжностно лице, което ги е издало – 17.09.2025 г. и Решение № 9244/04.09.2024 г. на председателя на ДАБ – МС, с което е разрешено на Ф. А. С. да се събере на територията на Република България със съпругата и децата им.

Не е приложен документ за внесена държавна такса.

Приложена е Молба с дата 24.10.2025 г. на български език, която се твърди да е подадена от адв. М. А. в качеството на пълномощник на Карам А. И. [дата на раждане] гражданин на С., с искане за конституиране като страна – жалбоподател – лично и като законен представител на децата си. Присъединява се към изложените аргументи в подадената жалба. Не е приложено пълномощно.

При извършената служебна проверка, по реда на чл. 158, ал. 1 от АПК, настоящият съдебен състав счита, че не са изпълнени указанията, дадени с Разпореждане № 34079 от 17.10.2025 г. – отново липсва ясно изразена воля кой или кои от Отказите за издаване на виза се оспорва, в какво качество и от кого. За образуване на съдебното производство се дължи държавна такса в размер на по 10,00 лева за всеки от оспорените административни актове, съгласно чл. 2б, б. „а“ от Тарифа № 1 към Закона за държавните такси за таксите, събирани от съдилищата, прокуратурата, следствените служби и Министерство на правосъдието, за образуване на производството пред АССГ – изискване на чл.151, т. 3 от АПК. Приведено към конкретиката на казуса, ако се оспорват петте издадени отказа следва да се представи документ за внесена държавна такса в размер на 50,00 лева или пет отделни документа за по 10,00 лева.

Наред с изложеното, твърденията, с които е мотивирана както първоначално подадената жалба, така и представените впоследствие молби уточнение, не са съобразени с изискванията на чл. 10а, ал. 4 вр. чл. 9а, ал. 2, т. 4 от Закона за чужденците в Република България – не се твърди засягане на основни права и свободи, гарантирани от Европейската конвенция за правата на човека и основните свободи – условие за допустимост на оспорването.

Не е представено и пълномощно и/или Договор за правна защита и съдействие от лицата, адресати на издадените Откази за издаване на визи за дългосрочно пребиваване на територията на Република България, да бъдат представлявани от адв. М. Т. А., както и че тези лица, евентуално лично, а в случай, че не владеят български език, със съответния приложен превод на български език, потвърждават извършени от тяхно име без представителна власт процесуални действия по упражняване правото на жалба.

Кръгът на лицата, които могат да обжалват административни актове е очертан в разпоредбата на чл. 147, ал. 1 от АПК. За да е активно процесуално легитимиран сезиращият съда е необходимо оспореният акт да уврежда или застрашава от увреждане негови субективни права или законни интереси, или да създава задължения. Наличието на правен интерес е положителна процесуална предпоставка, по смисъла на чл. 159, т. 4 от АПК, от категорията на абсолютните, за които съдът следи служебно и която следва да бъде доказана от оспорващия. Предявяването на чужди права от

свое име пред съд е недопустимо, съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 2 от ГПК вр. чл. 144 от АПК.

Констатираните нередовности на жалбата, неотстранени с представените допълнително молби уточнения, предпоставят да се дадат повторно указания за отстраняването им.

Мотивиран от изложеното и на основание чл. 158, ал. 1 и чл. 159, т. 2 от АПК, СЪДЪТ

Р А З П О Р Е Д И :

УКАЗВА на адв. М. Т. А., САК, че следва да отстрани констатираните нередовности в 7 – дневен срок от връчване на препис от настоящото разпореждане като представи

1. жалба с препис за ответната страна, съобразена по съдържание с изискванията на чл. 10а, ал. 4 от ЗЧРБ, в която да посочи конкретно лицето/лицата жалбоподатели, както и административни актове, които оспорват в лично качество или като законни представители на децата си (всички или на някои от тях)

2. отговарящо на изискванията на чл. 31 от ГПК вр. чл. 18, ал. 1, предл. първо от АПК пълномощно за процесуално представителство, носещо подпис на упълномощителя или упълномощителите,

3. саморъчно попълнена декларация и/или заявление от чуждите граждани – жалбоподатели (в лично качество или като законни представители на малолетните си деца), с която се потвърждават извършените процесуални действия от адв. А. без надлежна представителна власт – сезирането на съда с жалба срещу Отказите за издаване на виза за дългосрочно пребиваване в Република България

4. ако чуждите граждани не владеят български език декларацията и/или заявлението следва да се представят в оригинал на езика, който владеят с приложен превод на български език, съгласно изискванията на чл. 14, ал. 3 от АПК

5. ако декларацията и/или заявлението на чуждите граждани са на български език – да се представят доказателства, че чуждите граждани владеят писмено български език и разбират смисъла и правните последици на подадените декларация и/или заявление

6. доказателства за датата на връчване на оспорените Откази на всеки от адресатите и на депозираната първата жалба гражданин на С. – Ф. А. С.

7. документ за внесена държавна такса по сметка на Административен съд – София – град в размер на общо 50,00 лева, ако се оспорват всички издадени Откази за издаване на визи за дългосрочно пребиваване или по 10,00 лева за всеки отделно издаден.

УКАЗВА на адв. М. А., САК, че неизпълнението на дадените указания в посочения срок е основание, съгласно чл. 158, ал. 3 от АПК, жалбата да бъде оставена без разглеждане, а производството по делото - прекратено.

РАЗПОРЕЖДАНЕТО не подлежи на обжалване.

ПРЕПИС от разпореждането да се връчи на подателя на жалбата – адв. М. А., САК.

СЪДИЯ: