

Протокол

№

гр. София, 28.02.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 25 състав,
в публично заседание на 28.02.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Петкова

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **7522** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11,02 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен за днешното съдебно заседание по реда на чл. 51, ал. 1 ГПК - се представлява от адв. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ главен архитект на район „В.“ - Столична община (СО) - редовно уведомен за днешното съдебно заседание - се представлява от юрк. К., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата срещу мълчалив отказ на главния архитект на район „В.“ - СО, за одобряване на Идеен инвестиционен проект за учредяване на право на строеж за „Група жилищни сгради и подземни гаражи“ в УПИ IX₁₀₁₃ и X₄₉₂, кв. 188 по плана на местността Г. глава по заявление с вх. № РВТ21-АП00-195-1/15.06.2021 г., и срещу изричния отказ, последвал мълчаливия с № 7/06.07.2021 г., заедно с приложенияте и подробно описани в същата писмени доказателства.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с придружително от административния орган писмо, вх. № 26930/30.07.2021 г. и със съпроводително писмо от 11.02.2022 г., както и оригинал на коригиран архитектурен проект и вертикална планировка, обособени като приложения към делото №№ 1 и 2 в два

класъора.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 21.02.2022 г.

АДВ. И.: Поддържам жалбата и изложеното в допълнителната молба от 21.02.2022 г. Не възразявам да се приемат като доказателства приложените от ответника документи с молби от 30.07.2021 г. и 11.02.2022 г. Моля да допуснете съдебно-техническа експертиза, с въпроси, формулирани по т. 2 – 5 от молбата ни от 21.02.2022 г.

ЮРК. К.: Оспорвам жалбата. Няма да сочим нови доказателства. Поддържам искането на колегата за допускане на съдебно-техническа експертиза, след конкретизиране на въпросите.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА под опис представените с жалбата писмени доказателства.

ПРИЕМА под опис административната преписка, представена от ответника със съпроводителните му писма, посочени по-горе.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на процесуалния представител на жалбоподателя в молбата му от 21.02.2022 г. за допускане на съдебно-техническа експертиза, със задачите посочени в т. 1 – 5.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на адв. И. в 7-дневен срок от днес с писмена молба, с препис за ответника, да формулира конкретни задачи за изследване от съдебно-техническа експертиза, като въпросите следва да са точни и ясни и да сочат какви точно обстоятелства се иска да бъдат установени от вещото лице, за които се изискват специални знания, с каквито съдът не разполага. На експертизата не могат да бъдат поставяни общи въпроси съответства ли инвестиционният проект на определени нормативни актове, общи разпоредби и т.н.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 13.06.2022 г., от 09,30 часа, за която дата страните уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11,10 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: