

Протокол

№

гр. София, 08.03.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 29 състав,
в публично заседание на 08.03.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Величкова

при участието на секретаря Кристина Българиева, като разгледа дело номер **10001** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10:45 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА В. Й. Ц. – редовно уведомена, се представлява от адв. Г., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ КМЕТЪТ НА СТОЛИЧНА ОБЩИНА, РАЙОН „В.“ – редовно уведомен, се представлява от юрк. Т., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА С. Г. – редовно уведомен, се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Г.: Представям и моля да приемете четири броя писмени доказателства, а именно писмо от Столична община, район „В.“ от 08. 11. 2004 г. и писмо от 15. 09. 2005 г.; протокол № 199 от 14. 12. 2005 г. по повод на молба от В. Ц. и разрешение за строеж номер В – 34/ 04. 05. 2007 г. С това искаме да установим, че през годините доверителката ми се е противопоставяла и е пускала молби и жалби за отклонение от мрежите.

ЮРК. Т.: Да се приемат. С Протокол № 199 от 2005 г. се отказва да й бъде уважено

искането, тъй като улицата, която в момента е процесна, е единствената, която обслужва УПИ 977, 819 и 982, тоест те са в подкрепа на това, че това е единствен достъп до тези имоти.

АДВ. Б.: Да се приемат.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА към материалите по делото представените от адв. Г. писмени доказателства, а именно:

1. Писмо от Столична община, район „В.“ от 08. 11. 2004 г.
2. Писмо от Столична община, район „В.“ от 15. 09. 2005 г.
3. Протокол № 199 от 14. 12. 2005 г. по повод на молба от В. Ц..
4. Разрешение за строеж номер В – 34/ 04. 05. 2007 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме доказателствени искания. Няма да сочим нови доказателства.

СЪДЪТ като намери делото за изяснено от фактическа страна

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Г.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалваната заповед като незаконосъобразна. Моля да ни присъдите разноски. Считаю, че административният акт не отговаря на изискванията на материалния закон и предвиденото трасе не би следвало да се одобрява, тъй като в момента тече процедура по изменение на уличната регулация, която не е била приложена повече от десет години и с нейното отменяне по чл. 208 от ЗУТ, единственото условие е да са минали десет години. Считаю, че се поставя отново въпросът за изменение на регулацията, така че да се даде най-подходящ достъп до въпросния парцел № 982, тъй като това решение, което се предлага, ощетява моята доверителка.

ЮРК. Т.: Моля за срок за писмени бележки. Оспорвам жалбата и моля да я оставите без уважение. Правя възражение за прекомерност на адвокатския хонорар.

АДВ. Б.: Моля да се произнесете с решение, с което да оставите жалбата без уважение, тъй като същата е неоснователна. Налице са всички предпоставки за прекарване на временен път, като чл. 190 изисква да е налице проектирана, но не открита улица. Целесъобразността на плана се разглежда в производството по одобряване на регулационния план. Оспорвам заключението на вещото лице, тъй като достъпът от север, който той определя като най-подходящ, изобщо не е трябвало да бъде осъществен и също така достъпът ще бъде осигурен от улица на завой, което означава, че ще се създадат предпоставки за ПТП. Чл. 190, ал. 4 от ЗУТ предвижда, че собствеността върху частта от имот, определена за временен път, не се променя, което изрично се потвърждава. Представям писмена защита, с копие за страните.

СЪДЪТ ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на страните да представят писмени бележки в 14-дневен срок.

СЪДЪТ ОБЯВИ УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ

СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:50 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: