

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№

гр. София, 02.04.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 59 състав,**  
в закрито заседание на 02.04.2024 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Зорница Дойчинова**

като разгледа дело номер **2678** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145-чл. 178 АПК.

Производството по делото е образувано по подадена жалба от Т. А. П. от [населено място] срещу Заповед № 18-361/19.01.2024 г., издадена от началника на СГКК, [населено място], с която се отказва изменение в КККР на [населено място], одобрена със Заповед № РД-18-13/17.01.2012 г. на изпълнителния директор на АГКК, изразяващо се в коригиране границите на ПИ с идентификатор 02659.2195.1, 170 кв.м. в съответствие с границата на част от ПИ с пл.№ 797, кв. 81а, нанесен в к.л. № 6 по стар кадастрален план на [населено място], еписия 1960 г., съгласно по скица-проект № 15-1154301/30.10.2023 г.

В жалбата са изложени съображения за незаконосъобразност на оспорената заповед. Жалбоподателят посочва, че е собственик на имот, който е закупила, след като е преминал през съдебна делба, извършена от С. народен съд на 22.12.1961 г. Всички съсобственици са били съгласни да се отдели това място при тези параметри и съседи. Действията на съда към онзи момент са били съобразени със Закона за плановото изграждане на населените места. Посочва, че от в текстовата част от скицата се установява, че площта е много повече, от колкото е цялото място. Моли за отмяната на заповедта. Претендират разноски

Към жалбата не са представени писмени документи и не са направени доказателствени искания. Претендира разноски.

Ответната страна – началника на СГКК – [населено място], е депозирала административната преписка относно оспорения акт.

Представено е становище по жалбата, с което я счита за неоснователна и моли за нейното отхвърляне. Посочва, че процедурата е иницирана от жалбоподателя, която е поискала изменение в КККР чрез нанасянето в границите на ПИ с идентификатор 02659.2195.1679 на нов ПИ с проектен идентификатор 02659.2195.1 с площ от 170 кв.м., като се отделя от ПИ с идентификатор 02659.2195.2 с площ от 1 014 кв.м.

Срещу исканото изменение е постъпило възражение от В. Л., който е собственик на засегнатия имот. Приел е възражението за основателно, като е отразено, че въпреки че жалбоподателя е закупила реална част от имот с пл. № 797 от кв. 81а по плана на [населено място], тъй като не е била извършена делба между съсобствениците на този имот, правата им на собственост са останали в идеална съсобственост, поради което не е налице основание за отделяне на самостоятелен имот. Разнопосочните твърдения на двете страни са индикация за спор за материално право. Правата на собственост на жалбоподателя са надлежно отразени в КРНИ. Моли за отхвърляне на жалбата.

След преценка на доказателствата по делото от фактическа страна, съдът намира следното:

Компетентен да се произнесе по подадената жалба срещу заповед, с която се отказва изменение на одобрената КККР на [населено място], на началника на СГКК – [населено място] е АССГ, поради което с жалбата е сезиран надлежния орган.

Жалбата е подадена от заинтересовано лице, подал заявление за изменение, и е в срока за обжалване на индивидуалните административни актове, за което са представени надлежни доказателства.

Приложените към жалбата, както и приложените от ответника писмени документи следва да бъдат приети по делото.

По делото като заинтересована страна следва да се конституира другия съсобственик на имота, за който е заявено изменението.

Воден от горното и на основание чл.154 ал.1 и чл. 157, ал. 1 от АПК, съдът

## О П Р Е Д Е Л И:

КОНСТИТУИРА като страни в производството:

1. Жалбоподател: Т. А. П. от [населено място], която да бъде призована на адреса, посочен в жалбата.

2. Ответник: началника на СГКК – [населено място].

3. Заинтересована страна: В. Н. Л., който да се призове на адреса, посочен в списъка на заинтересованите лица /л.210 от делото/.

УКАЗВА на жалбоподателя, че е в негова тежест да докаже обстоятелствата, от които черпи благоприятни правни последици като посочи и представи конкретни доказателства във връзка с твърденията си и по-конкретно да докажи, че са налице изискванията на закона за допускане на исканото изменение, че са налице грешки или непълноти в КККР, които следва да бъдат отстранени по реда на ЗКИР.

УКАЗВА на жалбоподателя, че следва да ангажира доказателства относно изложените в жалбата му твърдения, от които черпи благоприятна правни последици.

УКАЗВА на ответника, че на основание чл. 170, ал.1 от АПК в доказателствена тежест на административния орган е да установи, че са били налице фактическите основания за издаването на обжалвания акт, посочени в него и изпълнението на законовите изисквания за издаването му, в това число, че същия е издаден от компетентен орган с правомощия за издаването му, че е спазена процедурата по издаването на акта, че са уведомени заинтересованите страни за започналата процедура по исканото изменение, както и че са налице основанията за отказ за изменение на КККР за процесния имот и по-конкретно, че е налице спор за материално право.

УКАЗВА на ответника по жалбата, че следва да ангажира доказателства относно

изложените в оспорвания акт фактически и правни основания.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представените към жалбата писмени документи.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената от ответника административна преписка.

ДА СЕ ИЗПРАТИ препис от жалбата, ведно с доказателствата към нея на заинтересованата страна.

ДАВА възможност на заинтересованата страна да вземе становище по жалбата в 14-дневен срок от получаване на съобщението.

УКАЗВА на страните, че съгласно чл.41 от Гражданския процесуален кодекс, страната, която отсъства повече от един месец от адреса, който е съобщила по делото или на който веднъж ѝ е връчено съобщение, е длъжна да уведоми съда за новия си адрес. При неизпълнение на това задължение, всички съобщения се прилагат към делото и се смятат за връчени.

НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание, което ще се проведе на 25.04.2023 г. от 10.10 часа, за която дата и час да се призоват страните на посочените по делото адреси.

Преписи от ОПРЕДЕЛЕНИЕТО, на основание чл. 138 от АПК да се изпратят на жалбоподателя и ответника, ведно със съобщението.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: