

# О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 7940

за изменение в частта за разноските

гр. София, 07.06.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 8 състав, в закрито заседание на 07.06.2024 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Деница Митрова**

като разгледа дело номер **7666** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 248 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административно процесуалния кодекс (АПК).

Образувано е по повод на молба, вх. № 16255 от 24.04.2024 г. По описа на АССГ, подадена от жалбоподателя – „Пропърти Гардънс 9“ ЕООД, чрез процесуалния представител адв. Л. Т., с която се иска изменение на постановеното по делото решение № 2567 от 17.04.2024 г., в частта на разноските, като на жалбоподателя се присъди адвокатско възнаграждение в размер на 16 741,34 лв., а на ответника – юрисконсултско възнаграждение в размер на 503,01 лв.

В молбата е посочено, че договореното адвокатско възнаграждение между жалбоподателя и неговия доверител адв. Л. Т. от Адвокатско дружество „Т., Т. и съдружници“ е съобразен единствено и само с оглед на допълнително установените с ревизионния акт задължения за внасяне по ЗДДС в размер на 232 528,18 лв., в която част РА е отменен и поради което следва да му бъде присъден изцяло. На следващо място в молбата е посочено, че неправилно съдът е определил присъденото на ответника юрисконсултско възнаграждение, което е следвало да бъде определено в размер на 503,01 лв.

Препис от молбата е изпратена на ответника – директор на Дирекция „Обжалване и данъчно осигурителна практика (ДОДОП) за становище в 7 дневен срок. Съобщението е получено на 07.05.2024 г. и в предоставения срок не е изразено становище.

Съдът като взе предвид постъпилата молба и прецени материалите по делото, намира за установено от фактическа и правна страна следното:

Подадената молба е допустима, като подадени от активно легитимирано лице и в срока по чл.248, ал.1 от ГПК.

Съгласно разпоредбата по чл. 248 от ГПК компетентен да се произнесе по молбата за изменение на решението в частта за разноските е съдът, който е постановил акта, чието изменение се иска, поради което настоящия съдебен състав се явява

компетентния съд за разглеждане на депозираната молба.

Законодателят е предвидил, в случаите когато съдът не се е изнесъл или е присъдил разноски, чиито размер на удовлетворява някоя от страните възможност заинтересована страна да направи искане за изменение или допълване на акта, като се произнесе по разноските. Това искане следва да се направи в срока за обжалване, а когато съдебният акт е необжалваем – в едномесечен срок от постановяването му.

Разгледана по същество, съдът намира постъпилата молба на жалбоподателя за неоснователна по следните съображения:

Противно на изложеното в молбата от 24.04.2024 г., нито в представеното, на л. 12 от делото, пълномощно, нито в депозираните списък на разноските (л. 292) се съдържа волеизявление между жалбоподателя и неговия процесуален представител, че договореното възнаграждение е определено само върху стойността на допълнително установените с РА задължения за внасяне по ЗДДС в размер на 232 528,18 лв. Вместо това в т. 1 на пълномощното изрично е записано, че АД „Т. Т. и съдружници“ имат право да обжалват пред ДОДОП и АССГ процесния ревизионен акт, както и други права, но и че размерът на договореното адвокатско възнаграждение не покрива целия размер на материалния интерес. В такъв случай съдът не разполага с достоверна информация, на базата на която преценява каква е била волята между клиент и адвокат при формиране на договореното заплащане.

По тези съображения молбата в тази ѝ част е основателна и следва да се остави без уважение.

По отношение възражението за размера на присъденото юрисконсултско възнаграждение на ответника, настоящият съд го намира за частично основателно досежно пресмятането му, но не и относно посочения от жалбоподателя размер.

С решение № 2567 от 17.04.2024 г. по адм. дело № 7666 по описа за 2023 г. съдът е отхвърлил оспорването на обжалваният ревизионен акт, в частта, в която е отказан данъчен кредит за м. 06.2022 г. в размер на 7 299, 16 лв. и в частта на непризнато право на данъчен кредит в размер на 1 164, 35 лв. за данъчен период м. 4. 2022 г. и в размер на 13, 04 лв. за данъчен период м. 05.2022 г., с материален интерес в размер на 8 476,55 лв. При този материален интерес и съгласно чл. 161, ал.1 ДОПК във връзка с чл. 8, ал. 1, във връзка с чл. 7, ал. 2, т. 2 от Наредба № 1/2014 г. за минималните адвокатски възнаграждения, размерът на юрисконсултското възнаграждение, което следва да се присъди на ответника е в размер на 1147,66 лв., а не както е посочено в решението – 8624,70 лв. Следователно молбата на „Пропърти Гардънс 9“ ЕООД трябва да се уважи частни, като присъденото юрисконсултско възнаграждение се намали от 8624,70 лв. на 1147, 66 лв., а не както е поискано на 503,01 лв.

По изложените съображения, молбата на жалбоподателя за изменение на постановеното по делото решение в частта на разноските е частично основателна и следва да се уважи, като се намали присъденото възнаграждение за един юрисконсулт на ответника на 1147,66 лв.

Във връзка с изложеното, Административен съд София - град, Трето отделение, 8 състав и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК.

**О П Р Е Д Е Л И:**

ИЗМЕНЯ решение № 2567 от 17.04.2024 г. по адм. дело № 7666 по описа за 2023 г. в частта на присъдените разноски на НАП, като намалява първоначалното определено

юрисконсултско възнаграждение в размер на 8624,70 лв., както следва:

ОСЪЖДА “ПРОПЪРТИ ГАРДЪНС 9“ ЕООД, ЕИК[ЕИК] да заплати на Националната агенция за приходите юрисконсултско възнаграждение в размер на 1147,66 (хиляда сто четиридесет и седем лева и шестдесет и шест стотинки) лв.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ молба, вх. № 16255 от 24.04.2024 г. по описа на АССГ, на жалбоподателя – „Пропърти Гардънс 9“ ЕООД, чрез процесуалния представител адв. Л. Т., в останалата част.

Определението подлежи на обжалване пред Върховния административен съд в 14 дневен срок от съобщението до страните за изготвянето му.

СЪДИЯ: