

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 22238

за изменение в частта за разноските

гр. София, 04.11.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 7 състав, в закрито заседание на 04.11.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Маруся Йорданова

като разгледа дело номер **10654** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда чл.248 ГПК.

Образувано е по молба от Изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ и РУО на ОП „Наука и образование за интелигентен растеж“ ответник по делото за изменение на решение № 9564 от 23.06.2024г. по адм. дело № 10654/2022г. по описа на Административен съд София – град, 7-ми състав, с искане за намаляване на присъдените на жалбоподателя разноски до размер от 5 166 лв., вместо определенията от съда 10 711, 31 лв.

Препис от молбата е изпратен на насрещната страна с указание да представи отговор в едноседмичен срок от получаването ѝ, в който същата е депозирала отговор, в който прави възражение за неоснователност на направеното искане.

Съдът намира исканото допълване на решението в частта му за разноските за основателно предвид изхода на спора в настоящата инстанция, както и мотивите на съдебното определение.

С решение № 9564 от 23.06.2024г. по адм. дело № 10654/2022г. по описа на Административен съд София – град, 7-ми състав, по жалба на Софийски университет „Свети Климент Охридски“ е ОТМЕНЕНО Решение № 0401-75 от 23.10.2023 г. на изпълнителния директор на Изпълнителна агенция „Програма за образование“ и ръководител на Управляващия орган (РУО) на Оперативна програма "Наука и образование за интелигентен растеж" (ОПНОИР) 2014-2020 г., с което не се верифицират разходи в размер на общо 284 337, 04 лв. по т.9 и т.12 от мотивите на решението.

Със същото решение Изпълнителна агенция „Програма за образование“ и ОСЪДЕНА да заплати на СУ „Св. Климент Охридски“ сторените съдебно – деловодни разноски по делото в общ размер от 10 711, 31 лв.

В мотивите на цитираното решение, съдът се е произнесъл по въпроса за присъждане на разноски на жалбоподателя, КАТО на основание 226, ал. 3 във връзка с чл. 143, ал.1 от АПК, във вр. с чл. 8, ал. 1 във връзка с чл. 7, ал.2, т. 4 от Наредба № 1

от 09.07.2004 г. за минималните размери на адвокатските възнаграждения е приел, че на жалбоподателя следва да се присъдят сторените съдебно – деловодни разноски за две инстанции – ВАС и пред настоящия състав на АССГ в общ размер на 10 711, 31 лв., от които 6 163, 40 лв. за държавна такса и 4 547, 90 лв., за заплатено адвокатско възнаграждение, изчислени по компенсация.

При извършената служебна проверка на молбата за допълване на решението и с оглед изхода на спора, съдът установи, че същата е подадена в срока по чл. 248 от ГПК и е процесуално допустима.

Основателно се явява възражението на ответника за определения размер на адвокатското възнаграждение, тъй като с оглед изхода на спора и уважената част на жалбата, присъдената на жалбоподателя сума за разноски за адвокатско възнаграждение следва да е 4 538, 70 лв., вместо определената с решението 4 547, 90 лв.

Частично основателно се явява възражението и по отношение на присъдената на жалбоподателя сума за заплатената държавна такса в размер на 6 163, 40 лв. , тъй като с протоколно определение по делото от 27.02.2023г., на жалбоподателя е върната надвнесената сума за д.т. над 1 700 лв., а именно сумата в размер на 4 463, 40 лв.

Предвид изложеното и с оглед обстоятелството, че държавната такса е внесена от жалбоподателя по делото, както и са налични доказателства за заплатено адвокатско възнаграждение , следва да бъде изменен диспозитива на определениято, като на жалбоподателя бъдат присъдени разноски в размер на 6 238, 70 лв., от които 1 700 лв. за внесена държавна такса и 4 538, 70 лв. за адвокатско възнаграждение, изчислени по компенсация.

Така мотивиран и на основание чл. 248, ал. 3 от ГПК, съдът,

О П Р Е Д Е Л И :

ИЗМЕНЯ решение № 9564 от 23.06.2024г. по адм. дело № 10654/2022г. по описа на Административен съд София – град, 7-ми троен състав, като изменя диспозитива на същото в следния смисъл вместо: „ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Програма за образование“ да заплати на СУ „Св. Климент Охридски“ сторените съдебно – деловодни разноски по делото в общ размер от 10 711, 31 лв.“ да се чете: „ОСЪЖДА Изпълнителна агенция „Програма за образование“ да заплати на СУ „Св. Климент Охридски“ сторените съдебно – деловодни разноски по делото в общ размер от 6 238, 70 лв.“

Определението подлежи на обжалване пред ВАС с частна жалба от страните в 14-дневен срок от съобщението.

СЪДИЯ: