

Протокол

№

гр. София, 17.09.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 19 състав, в
публично заседание на 17.09.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Доброслав Руков

при участието на секретаря Станислава Данаилова, като разгледа дело номер **8533** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на поименното повикване в 11,57 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛКАТА А. К. Н. (А. К. N.), ГРАЖДАНКА НА С. – редовно призован, не се явява, представлява се от АДВ. Н., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ СЪВЕТНИК-КОНСУЛ, ПРИ ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В ГР. И., ТУРЦИЯ – редовно призован, не се явява и не се представлява.

АДВ. Н.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ като не намери процесуални пречки за даване ход на делото

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. Н.: Поддържам жалбата.

СЪДЪТ, с оглед липсата на процесуален представител на ответника намира, че между страните не са налице предпоставки за сключване на споразумение, поради което на основание чл. 146 от ГПК във връзка с чл. 144 от АПК

ОПРЕДЕЛИ:

ДОКЛАДВА ДЕЛОТО

Производството е по реда на чл. 145 и следващите от АПК.

Делото е образувано по жалба на А. К. Н. (А. К. N.), гражданка на С., чрез адвокат Т. И. срещу отказ от 29.07.2025 г. за издаване на виза за дългосрочно пребиваване, тип „D“ на Съветник-консул, при Генералното консулство на Република България в [населено място], Турция.

С определението за насрочване на делото, съдът е разпределил доказателствената тежест между

страните, като е дал на същите указания по реда на чл. 170, ал. 2 от АПК, чл. 154, ал. 1 от ГПК, приложим на основание чл. 144 от АПК.

АДВ. Н.: Запознат съм с административната преписка. Считам, че тя е представена в цялост. Да се приеме.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заверените копия от документи, съдържащи се в преписката по издаването на оспорения акт като доказателства по делото.

ДОКЛАДВА два броя писма, с идентично съдържание от Дирекция „Миграция“, постъпили на 01.09.2025 г. и на 05.09.2025 г., с което предоставят информация, че Дирекция „Миграция“ – МВР не участва в националното консултиране по издаване на визи за дългосрочно пребиваване на основание решения за събиране на семейства от ДАБ при МС.

ДОКЛАДВА писмо от Държавна Агенция „Национална сигурност“, постъпило на 01.09.2025 г., с което уведомяват съда, че по подаденото от А. К. Н. (А. К. N.), заявление за издаване на виза тип „D“, ДАНС не е изразявала становище и няма изготвени писмени документи, относими към воденото производство.

АДВ. Н.: Запознат съм с писмата. Да се приемат.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените писма от трети, неучастващи по делото лица, а именно: Дирекция „Миграция“ от 01.09.2025 г., 05.09.2025 г. и ДАНС от 01.09.2025 г. като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Представям и моля да приемете заверени копия на договор за наем, трудов договор и заверено копие от лична карта на съпруга на доверителката ми, с които искаме да докажем, че същият се е установил в Република България и има съответно доходи.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА днес представените от адв. Н. писмени документи като доказателства по делото.

АДВ. Н.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ, съобразявайки липсата на доказателствени искания от страните намира, че делото е изяснено от фактическа и правна страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. Н.: Моля да отмените оспорения отказ като неправилен и незаконосъобразен. Считам, че липсват каквито и да е мотиви, които да обосноват произнасянето на ответника от фактическа страна. Освен това административният акт пречатства възможността за събиране на семейството на жалбоподателката, което явно засяга нейните права гарантирани в Европейската конвенция за правата на човека. Представям и моля да приемете подробна писмена защита, както и договор за правна помощ. Претендирам разноски съгласно договора за правна помощ, който представям.

СЛЕД ПРИКЛЮЧВАНЕ НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ, СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ СЛЕД СЪВЕЩАНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 12,03 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: