

# Протокол

№

гр. София, 07.11.2012 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18 състав, в публично заседание на 07.11.2012 г. в следния състав:**

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Росица Бузова**

при участието на секретаря Мая Миланова и при участието на прокурора Стоян Димитров, като разгледа дело номер **6671** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК, във връзка с чл.144 АПК, на именното повикване в 13,44 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „А. консулт” ООД - редовно призован на 23.08.2012 г. - се представлява от адв. Д. с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ НАП чрез Директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” (Д.) София при ЦУ на НАП – редовно призован на 21.08.2012 г. - не се явява, представлява се от юрк. С. упълномощена от днес.

За СГП – редовно уведомена – прокурор Стоян Димитров.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е по реда на чл. 156 - 161 ДОПК, по жалба на „А. консулт [фирма], [населено място], срещу РА № 1109931/25.11.2011 г., издаден от М. Г. П. - главен инспектор по приходите в ТД на НАП - София, потвърден с Решение № 415/27.02.2012 г. на директора на дирекция „Обжалване и управление на изпълнението” (Д.) - София при ЦУ на НАП.

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка, постъпили в съда под вх. № 16889/16.07.2012 г.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата. Днес представям и моля да приемете 7 бр. фактури

№№ 1025/25.11.2010 г.; 1026/26.11.2010 г.; 1027/27.11.2010 г.; 1028/29.11.2010 г.; 1029/30.11.2010 г.; 1030/28.12.2010 г.; 1031/29.12.2010 г. Да се изискат от органа по приходите ТД на НАП [населено място] писмени доказателства, подробно изброени в п. I от моя молба, която представям в днешното съдебно заседание, на основание чл. 192 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК, ведно с препис. Моля да се допусне поисканата с жалбата съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в п. II от молбата. Запознат съм с административната преписка, постъпила по делото, не оспорвам съдържашите се в нея документи.

ЮРК. С.: Оспорвам жалбата. Моля да се приеме представената в цялост административна преписка. Не се противопоставям на доказателствените искания на жалбоподателя, заявени в днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Нямам искания по доказателствата. Не възразявам да се приеме административната преписка и да се уважат доказателствените искания на жалбоподателя.

СЪДЪТ по доказателствата

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства от административната преписка, както е изпратена по реда на чл.150, ал.1 ДОПК с писмо изх. № 23-22-895/12.07.2012 г. на заместник - директора на Д. София.

ПРИЕМА днес представените от жалбоподателя 7 бр. заверени преписи от фактури, както се изброиха по-горе в протокола.

ЗАДЪЛЖАВА, на основание чл. 192, ал.1 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК от органа по приходите при ТД на НАП - [населено място] да представи по делото надлежно заверени преписи от писмените доказателства, изброени в молбата на адв. Д. от 07.11.2012 г., за което се връчи преписът й съгласно чл. 192, ал. 1 и 2 ГПК, вр. § 2 от ДР на ДОПК.

ДОПУСКА изслушване на съдебно-икономическа експертиза със задачи, формулирани в п. II от молбата на адв. Д. от днешно съдебно заседание, при депозит в размер на 300 лв., вносим от жалбоподателя по сметка на съда в 7-дневен срок от днес. По назначаването на вещото лице съдът ще се произнесе в закрито заседание при внесен депозит.

ОТЛАГА И НАСРОЧВА делото за 20.02.2013 г. от 13,30 часа, за когато страните са уведомени.

Протоколът, изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13,53 часа.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: