

Протокол

№

гр. София, 13.06.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 31 състав,
в публично заседание на 13.06.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Веселина Женаварова

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **3470** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 15.23 часа /при спазване на процедурата по чл. 142, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 144 АПК/ се явиха:

Жалбоподателят **Й. В. В.**, редовно призован, не се явява, за него адв. **В. П.** с пълномощно по делото.

Ответникът **НАЧАЛНИК НА СЛУЖБА ПО ГЕОДЕЗИЯ , КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР - С.**, редовно призован, не изпраща представител.

Заинтересована страна **А. И. Л.**, редовно призован, не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна **И. И. Л.**, редовно призован не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна **С. П. Д. – Н.**, редовно призована не се явява и не изпраща представител.

Заинтересована страна **А. И. Н.**, редовно призован лично и с адв. **М. С** с пълномощно по делото от днес.

Страните: Да се даде ход на делото

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА се жалбата.

Адв. П.: Поддържам жалбата. Не соча доказателства, нямам доказателствени искания.
Адв. М.: Оспорвам жалбата и легитимацията на жалбоподателя, предявена е с НА от 1994 г. за земеделска земя, а там парцелите са в регулация от 1987 г. Не соча доказателства, нямам доказателствени искания.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като писмени доказателства по делото документите по административната преписка, представени и подробно описани в писмо изх. 2789/08.04.2022 на СГКК

Страните: Нямаме доказателствени искания.

Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Адв. П.: Поддържам жалбата срещу обжалваната заповед. Считаю, че не са налице предпоставките за упражняване на правото на отзив от издателя на акта по чл. 91 от АПК. Административният орган е уведомил всички известни му собственици на имота. Подробни съображения съм изложил в жалбата. Претендирам разноси по списък от днес.

Адв. М.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, административният орган (АО) има задължение да информира всички собственици, независимо, че има прехвърляне на собствеността по наследство, задължение на жалбоподателя е да информира всички съседи. Поддържам, че легитимацията на жалбоподателя не е коректна. Представям списък на претендираните разноси.

Съдът обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,35ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: