

Протокол

№

гр. София, 30.01.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 54 състав,
в публично заседание на 30.01.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **12682** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,04 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Й. Г. Н. - редовно призван, явява се лично и се представлява от адв. У., редовно упълномощен, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ – НАЧАЛНИК РУ В. КЪМ ОДМВР П. - редовно уведомен, не изпраща представител.

Адв. У. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

Съдът констатира, че е отменил хода по същество, т.к след обявяване за решаване е постъпила заповед за компетентност на административния орган, която е била изисквана от съда при разглеждане на производството.

Адв. У. - Не възразявам да се приемат представените документи.

По доказателствата СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА като доказателство по делото заповед за компетентност на административния орган.

Адв. У. – Поддържам жалбата. Поддържам и доказателственото искане за разпит на свидетел, който водим за днешното с.з. Той ще установи фактическите обстоятелства при извършената проверката от полицейските служители.

Съдът допуска събирането на гласни доказателства чрез разпит на един свидетел, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА до разпит свидетеля.

СНЕМА самоличността на свидетеля:

А. Г. Н., ЕГН [ЕГН], неосъждана, българка, български гражданин, сестра на жалбоподателя.

Съдът указва на жалбоподателката с оглед на това, че с жалбоподателя са роднини по права линия може да откаже да свидетелства.

Свидетелката – Няма да се възползвам от това право, искам да свидетелствам.

ПРЕДУПРЕДЕНА за наказателната отговорност по чл. 290 от НК.

СВИДЕТЕЛКАТА обеща да даде верни показания.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на адв. У. разпитана каза:

Миналата година, през август месец бяхме заедно в [населено място], обл. П.. Бяхме седнали с компания и брат ми каза, че отива до колата да си вземе цигари и пуловер. Отиде до колата и в момента, в който отключи колата и светнаха светлините се появиха полицаите и започна разправия. Аз исках да отида, но другите ме спряха. Полицаите се държаха много цинично и извикаха и други полицаи и след известно време видях, че му свалят номерата на колата. Това се случи на не повече от 15 – 20 метра. Бяхме седнали отвън и всичко се чува и вижда. През улицата имаше обособен паркинг.

СВИДЕТЕЛКАТА на въпроси на съда разпитана каза:

Колата е собственост на брат ми. Той караше автомобила до момента, в който спря и се отправихме към заведението. Следваше аз да карам на връщане, защото бяхме с компания и се предполагаше, че той ще пие. Аз се занимавах с децата. Аз лично не съм го видяла да употребява алкохол, защото се занимавах с децата. Около заведението няма обособена детска площадка.

Адв. У. – Нямам повече въпроси.

Съдът освободи свидетелката и я изведе от залата.

Адв. У. - Няма да сочим други доказателства и нямаме искане по доказателствата.

СЪДЪТ приключва съдебното дирене.

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

Адв. У. – Съгласно разпределената доказателствена тежест с определението е дадена възможност на административния орган да защити констатациите, които са изложени в жалбата. Такива опити не са направени. Само е удостоверил своята компетентност да издаде оспорената заповед. Фактическите и правни основания предвиждат водача да е такъв, да управлява МПС, при което да откаже проба за алкохол. Доколкото е налице само едното от тези изисквания, а от показанията на свидетелката се установи, че той не е извършил действия за управление на МПС и само го е отворил, МПС се е намирало на паркинга. При липсата на адекватно отношение от страна на адм. орган, който не е доказал фактическите и правни твърдения в заповедта, а напротив доказаха се противни доказателства, считам че издадената заповед се явява незаконосъобразна. Моля да я отмените. Представям списък с разноси.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,12 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: