

РЕШЕНИЕ

№ 3407

за издаване на дубликат на изпълнителен лист

гр. София, 19.05.2017 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 6 състав,
в публично заседание на 20.03.2017 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Боряна Бороджиева

при участието на секретаря Елеонора М Стоянова, като разгледа дело номер **3269** по описа за **2013** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 409 от Гражданския процесуален кодекс (ГПК) във връзка с чл. 144 от Административнопроцесуалния кодекс (АПК).
Образувано е по молба [фирма] за издаване на дубликат на изпълнителен лист по адм. дело 3269/2013г. за присъдената с решение № 11286 от 28.10.2015 г. на ВАС на РБ, О. отделение, по адм.дело № 8490/2015г. сума в размер на 10 094, 10 лв.
Молителят твърди, че с молба вх.№ 53-04-848/04.12.2015г. оригиналът на изпълнителния лист, издаден по решението на ВАС е предявен за изпълнение пред Директора на Дирекция "ОДОП"-С., която молба прилага, откъдето при справка в началото на 2017г. е уведомен, че молбата и оригинала на изпълнителния лист са изгубени, поради което не са му изплатени съдебните разноски по делото. Исква уважаване на молбата и издаване на дубликат на изгубения изпълнителен лист.
Ответникът – Директорът на Дирекция "ОДОП"-С., чрез процесуалния си представител юрк. Т., не възразява да се издаде исканият дубликат на изпълнителен лист, като не отрича изгубване на изпълнителния лист и че не е извършено плащане. В писмено становище от 15.02.2017г. по делото се уточнява, че изпълнителният лист от 20.11.2015г. е представен в оригинал в Дирекция "ОДОП"-С. с придружително писмо вх.№ 53-04-848/04.12.2015г. След извършена справка в Дирекция "ОДОП"-С. и ТД на НАП-С. сочи, че е установено, че посоченият изпълнителен лист от 20.11.2015г. за присъдените с решение № 11286/28.10.2015г. на ВАС на РБ разноски за две инстанции в размер на 10094, 10 лв. е изгубен и по него не е извършвано плащане.
Административен съд София - град, като взе предвид доводите на страните и извърши преценка на събраните по делото писмени доказателства по молбата с правно

основание чл. 409 ГПК, включително тези, съдържащи се в адм. дело № 3269/2013 г. на АССГ и адм. дело № 8490/2015 г. на ВАС, приема от фактическа и правна страна следното:

С окончателно решение № 11286/2015г., постановено по адм.дело 8490/2015г. на ВАС на РБ, О. отделение ответникът Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С. при ЦУ на НАП е осъдена да заплати на [фирма] [населено място], с ЕИК[ЕИК] сума в размер на 10 094, 10 лв. за разноски по делото в двете съдебни инстанции.

С молба от 13.11.2015г до АССГ по настоящото дело [фирма] е поискало на основание чл. 405, ал. 1 ГПК във вр. с чл. 404, т.1 от ГПК издаването на изпълнителен лист. С разпореждане от 20.11.2015 г. е разпоредено издаването на изпълнителен лист. Видно от отбелязването върху акта, изпълнителният лист е издаден с дата 20.11.2015 г. и е получен на 02.12.2015г. в оригинал от представителя на жалбоподателя.

Съобразно изложеното, молбата на [фирма] се явява подадена от лице с надлежна процесуална легитимация, като титуляр на изпълнителния лист, издаден на 20.11.2015 г. по решение № 11286/28.10.2015г. по адм. дело № 8490/2015 г. на ВАС, до компетентния да я разгледа съд и в предвидената от закона писмена форма, поради което е допустима за разглеждане по същество.

При установените по делото факти и становищата на страните, съдът намира молбата на [фирма] с правно основание чл. 409 ГПК за основателна.

Съгласно чл. 409, ал. 1 ГПК, приложим в административния процес на основание чл. 144 АПК, ако първообразният изпълнителен лист бъде изгубен или унищожен, съдът, който го е издал, по писмена молба на молителя издава дубликат от него въз основа на акта, по който е издаден първообразът. От тълкуването на цитираната норма следва, че издаването на дубликат на изпълнителен лист предполага установяване на следните кумулативни предпоставки: 1. издаденият изпълнителен лист да е изгубен или унищожен, т.е. същият - не се намира в държане на молителя и 2. молителят да разполага с изпълнително основание, въз основа на което е бил издаден първоначалният изпълнителен лист. Производството се инициира с писмена молба до съда, от лицето, в чиято полза първоначално е бил издаден изпълнителният лист (арг. от чл. 409, ал. 3 ГПК).

В производства от вида на настоящото съдът дължи проверка на факта дали първообразът на изпълнителния лист е изгубен или унищожен, тежестта за доказване на което се носи от молителя. Без значение за основателността на искането са, както причините поради които е настъпило някое от посочените обстоятелства, така и дали вината за това е на молителя или не. Длъжникът от своя страна разполага с възможността да оборва твърденията на молителя, както и да направи възражения за погасяването на дълга, въз основа на обстоятелства, настъпили след установяване на съществуването му, в конкретния казус – след влизането в сила на решението, с което е задължен за съдебно-деловодни разноски. В случая се доказва по делото, че жалбоподателят, след като е получил оригинал на изпълнителния лист, го е предал за изпълнение на ответника с изрична молба. От своя страна ответникът в писмено становище признава, че изпълнителният лист от 20.11.2015г. е представен в оригинал в Дирекция "ОДОП" -С. с придружително писмо вх.№ 53-04-848/04.12.2015г. и че след извършена справка е установено, че посоченият изпълнителен лист е изгубен и по него не е извършвано плащане на посочените разноски за две инстанции в размер

на 10 094, 10 лв.

От събраните по делото писмени доказателства е доказан фактът на издаване на изпълнителен лист в полза на молителя за сумата от 10 094, 10 лв., изгубването му от ответника и че същият не е извършил плащане на сумата.

Поради изложеното съдът счита, че молбата на [фирма] за издаване на дубликат от изпълнителния лист въз основа на влязло в сила съдебно решение № 11286/28.10.2015г. по адм. дело № 8490/2015 г. на ВАС е основателна и следва да бъде уважена.

Воден от горното и на основание чл. 409, ал. 1 и ал. 4 ГПК във връзка с чл. 144 АПК, Административен съд София-град, Първо отделение, 6 състав,

Р Е Ш И:

ИЗДАВА в полза на [фирма] срещу Дирекция „Обжалване и данъчно-осигурителна практика” С. при ЦУ на НАП дубликат на изпълнителен лист, издаден на 20.11.2015 г. въз основа на влязло в сила решение на ВАС на РБ, О. отделение № 11286/28.10.2015г. по адм.дело № 8490/2015г., като се направи надлежна бележка върху акта по реда на чл. 406, ал. 3 ГПК.

Решението може да се обжалва пред Върховния административен съд на Република Б., в 14 – дневен срок от съобщаването му.

СЪДИЯ:
(Боряна Бороджиева)