

# Протокол

гр. София, 27.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 77 състав,**  
в публично заседание на 27.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Евгения Баева**

при участието на секретаря Розалия Радева, като разгледа дело номер **2691** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване на първо четене в 13.30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – М. Е. Г., редовно уведомена, не се явява, представлява се от адвокат М., надлежно упълномощена и приета от съда от днес.

ОТВЕТНИКЪТ – КМЕТ НА РАЙОН „К. С.“, СТОЛИЧНА ОБЩИНА, редовно уведомен, явяват се юриконсулт Г. и старши юриконсулт О., надлежно упълномощени и приети от съда от днес.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Уважаема госпожо съдия, моля да дадете ход на делото.

СЪДЪТ докладва отговор на жалба, постъпил на 21.04.2023 година.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки по даване ход на делото, поради което

**О П Р Е Д Е Л И:**

## ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО И ГО ДОКЛАДВА

Производството е образувано по жалбата на М. Е. Г. от [населено място], срещу Заповед № РКС23-РД09-202/22.02.2023 година на Кмета на район „К. село“, Столична община, с която е отменена Заповед за настаняване № ЖН-04-14/22.08.2017 година на Кмета на район „К. село“, Столична община и е прекратен Договор за наем № РКС17-ДГ66-40/27.10.2017 година.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, поддържам жалбата и доказателствените искания, направени в жалбата. Запозната съм с административната преписка. Моля да я приемете.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Моля да приемете административната преписка, която е в цялост. Прилагаме Заповеди № Р. 22-РД09-874/20.12.2022 година за назначаване на постоянно действаща комисия по Наредбата за реда и условията за разпореждане с общински жилища, изменена със Заповед № РКС23-РД09-164/08.02.2023 и Заповед № Р. 23 РД 09-6/11.01.2023 г., Заявление до НСИ и отговор на същото относно средна пазарна цена. Знам, че апартаментът не предаден в добро състояние, но считам, че това е неотнормимо към спора.

АДВОКАТ М.: Запознах се с представените писмени документи. Моля да ги приемете. Твърдението ни, че жилището е предадено в много лошо състояние не се оспорва от ответника. Моля да го приемете за безспорно установено.

СЪДЪТ намира, че представените с жалбата писмени документи : платежно нареждане от 24.03.2023 година, Заявление № РКС22-ГР94-1085/06.06.2022 година, Договор за банков кредит от 31.01.2019 година и погасителен план към него следва да се приемат, като доказателства по делото.

СЪДЪТ намира, че представената административна преписка следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представената с молбата 28.03.2023 година Заповед № РКС23-РД09-164/08.02.2023 година следва да се приеме, като доказателство.

СЪДЪТ намира, че представената с жалбата Заповед № РКС23-РД09-202/22.02.2023 година на Кмета на район „К. село“ не следва да се приема, като доказателство по делото, доколкото същото се съдържа в административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените ксерокопия на снимки на жилището, приложени към жалбата не следва да се приемат, доколкото няма данни от кого и кога са извършени и като такива не могат да бъдат част от доказателствения материал.

СЪДЪТ намира, че представените Заповед № Р. 22-РД09-874/20.12.2022 година и Заповед № Р. 23 РД 09-6/11.01.2023 година не следва да се приемат, като доказателства, доколкото същото се съдържат в административната преписка.

СЪДЪТ намира, че представените извлечение от информационна система на Заявление за предоставяне на статистическа информация с рег. № РКС23-ДИ05-18/19.01.2023 година и отговор към него не следва да се приемат, като доказателство, тъй като не са подписани и не е извършено отбелязване за качеството на лицето, извършило справка.

Предвид горното СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА платежно нареждане от 24.03.2023 година, Заявление № РКС22-ГР94-1085/06.06.2022 година, Договор за банков кредит от 31.01.2019 година и погасителен план към него.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА административната преписка, съобразно представения с молбата от 28.03.2023 година опис.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА Заповед № РКС23-РД09-164/08.02.2023 година.

ПРИЕМА ЗА БЕЗСПОРНО УСТАНОВЕНО И НЕНУЖНО ЗА ДОКАЗВАНЕ между страните, че жилището не било в добро състояние към момента на настаняване на жалбоподателката в него.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за приемане на Заповед № РКС23-РД09-202/22.02.2023 година на Кмета на район „К. село“, приложената към жалбата, както и ксерокопия на снимки.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на ответника да се приемат Заповед № Р. 22-РД09-874/20.12.2022 година и Заповед № Р. 23 РД 09-6/11.01.2023 година.

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането да се приемат извлечение от информационна система на Заявление за предоставяне на статистическа информация с рег. № РКС23-ДИ05-18/19.01.2023 година и отговор към него.

НЕПРИЕТИТЕ ДОКУМЕНТИ да се разшият и приложат към задната корица на делото.

АДВОКАТ М.: Уважаема госпожо съдия, нямам други искания по доказателствата.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Уважаема госпожо съдия, нямаме други искания по доказателствата.

СЪДЪТ, с оглед изявлението на страните, счита делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

АДВОКАТ М. Уважаема госпожо съдия, моля да отмените заповедта по съображенията, изложение в жалбата. Считаю, че при вземането на решението, обективизирано в Протокол № 3 от 08.02.2023 година на Комисията, същата не се съобразила с нормите за определяне на наемната цена за общински жилища съгласно чл. 57 и следващите от Наредбата за управление на общинските жилища и е изискала единствено данни от НСИ за средна пазарна цена на квадратен метър, предвид което считам решението на комисията за незаконосъобразно. Моля да присъдите разноски по списък от днес с приложения. Моля да ми определите срок за писмени бележки.

ЮРИСКОНСУЛТ О.: Уважаема госпожо съдия, моля да отхвърлите жалбата. От събраните по делото доказателства се установи, че доходът на жалбоподателката, деклариран от нея е над 38 000 лева. Той и позволява да плаща наемна цена. Общинските жилища се предоставят на лица в нужда, каквато жалбоподателката не е. Освен това лицето е само. Факт е, че лицето е извършило ремонт на жилището. Моля да присъдите юрисконсултско възнаграждение. Правя възражение за прекомерност на изплатеното адвокатско възнаграждение.

ЮРИСКОНСУЛТ Г.: В допълнение, по делото са събрани доказателства за компетентността на органа, издал оспорения административен акт, който е обоснован и мотивиран, съгласно приложимата Наредба. Моля за писмени бележки.

СЪДЪТ дава възможност на жалбоподателя в 7-дневен срок от днес и на ответника в 10-дневен срок да представят писмени бележки.

СЪДЪТ счете делото за изяснено и обяви, че ще се произнесе с решение в законоустановения срок.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13:53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: