

Протокол

№

гр. София, 20.10.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 20.10.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Вяра Русева

Цветелина Георгиева

при участието на секретаря Илияна Тодорова и при участието на прокурора Първолета Станчева, като разгледа дело номер **8086** по описа за **2023** година докладвано от , и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.10 часа се явиха:

КАСАТОРЪТ П. Д. А. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. П., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ директор на Регионална дирекция „Автомобилна администрация“ – редовно призован, не изпраща процесуален представител.

СГП – редовно призована, представлява се от прокурор С..

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО и го ДОКЛАДВА

АДВ. П.: Поддържам касационната жалба. Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

ПРОКУРОРЪТ: Няма да соча нови доказателства. Нямам доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА писмените доказателства, които се съдържат в НАХД № 7012 по описа за 2023 г., 9 НС на СРС.

СЪДЪТ, счете делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. П.: Моля да уважите касационната жалба изцяло и да постановите решение, с което да отмените решението на СРС като неправилно и незаконосъобразно. Незнайно защо СРС е разсъждавал на тема хипотези и предположения, тъй като доказателства, относно мотивацията на решението липсват по делото. Разсъждения от типа, че свидетелят, който беше разпитан в съдебно заседание, не бил дал обяснения пред представителите на административнонаказващия орган при проверката категорично противоречат на факта, че тази проверка е извършена по документи и въз основа на видеонаблюдение. От никой не са снемани никакви обяснения. Второто съждение на първоинстанционния съд, че той бил в близки отношения с касатора също по никакъв начин не кореспондират със събраните по делото доказателства. Той не е твърдял такова нещо. Претендирам присъждане на разноски съгласно списък, който представям.

ПРОКУРОРЪТ: Считаю, че касационната жалба е неоснователна и моля да оставите в сила процесното решение като правилно и законосъобразно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.12 ч.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

СЕКРЕТАР: