

Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 34 състав,
в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

при участието на секретаря Мая Миланова, като разгледа дело номер **13934** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 14,30 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. И. М. – редовно уведомен – се представлява от адв. Черногорски, с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ директорът на Териториално поделение на Национален осигурителен институт (ТП на НОИ) - С.-град – редовно уведомен - се представлява от юрк. П., с пълномощно по делото.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА, че производството е образувано по жалба срещу решение № 1040-21-602/21.11.20219 г. на директора на ТП на НОИ - С.-град.

ДОКЛАДВА административната преписка, постъпила с вх. № 37973/13.12.2019 г.

ДОКЛАДВА молба от процесуалния представител на ответника от 14.05.2020 г., с приложения и подробно описани в нея писмени доказателства.

ВРЪЧИ препис от молбата на процесуалния представител на жалбоподателя.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Поддържам жалбата. Оттеглям искането по реда на чл. 176, направено в жалбата. Правя изрично доказателствено искане ответникът да предостави индивидуален административен акт, въз основа на който са заличени

осигурителните данни от информационната база на НОИ на доверителя ми, тъй като съгласно това производство, което по съществото си е административно, и момента, в който е извършено, е действала разпоредбата на чл. 168, ал. 4 АПК, т.е. налице е задължение на ответника да осигури участие в производство, в което се засягат права и интереси на доверителя ми. По отношение на предоставените ми в днешното съдебно заседание писмени доказателства, моля да ми дадете допълнителна възможност за становище, като изрично заявявам, че задължителните предписания и констативни протоколи нямат силата на индивидуален административен акт. Същите са постановени в производство, в което доверителят ми не е участвал и нямат сила спрямо него. В случай че ответникът изрично заяви, че няма издаден индивидуален административен акт за заличаване на осигурителна информация, да посочи от кое длъжностно лице са били заличени тези данни. Моля по реда на чл. 190 ГПК да получа информация от ТД на НАП – С., дали техни служители са заличили осигурителната информация на доверителя ми, като за целта ми се издаде съдебно удостоверение.

ЮРК. П.: Оспорвам жалбата. Моля да приемете административната преписка и допълнително представените с молбата ми от 14.05.2020 г. доказателства, с които допълваме преписката в цялост. Относно искането на жалбоподателя за представяне на индивидуален административен акт, с който са заличени данните на доверителя му, заявявам следното: управителят на дружеството, в което жалбоподателят е полагал труд, е починал на 15.07.2016 г. Административният акт, с който се заличават данните, представлява декларация № 1, която служителите на НОИ подават по служебен път. Дори към днешна дата по справка в търговския регистър и видно от документите, които жалбоподателят е подал с молбата си, до ден днешен няма упълномощен управител на дружеството и извършеното от контролните органи на ТП на НОИ относно заличаване на данни, не само по отношение на жалбоподателя, но и на други лица, те са заличени по служебен път. Относно другите искания, направени от жалбоподателя с неговата жалба, съм възразил в молбата си.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Ползването на термина заличени по служебен път не оправдава и не освобождава административния орган от задълженията му да уведоми заинтересованото лице и да му осигури участие в едно, по своята същност административно производство, с което се нарушават негови права и интереси, а именно заличаването на база данни от информационната система на НОИ е именно доказателството, въз основа на което са издадени процесните основания и са в основата на мотивите на административния орган.

ЮРК. П.: Във връзка с възраженията на колегата подробно съм изложил становището си в молбата. Моля да откриете производство по реда на чл. 193 ГПК във връзка с представени от жалбоподателя документи в хода на административното производство, а именно заповед № 070/20.10.2016 г. за прекратяване на трудовия договор, която е от дата след смъртта на управителя, а е подписана от починалия управител. Представена е и трудова книжка № 4, чиято заверка също е направена от управителя, но с дата след неговата смърт. Оспорвам изцяло истинността на издадените документи, за които се твърди, че са подписани от управителя, който към този момент е бил починал и считам, че това представляват документи с невярно съдържание. Моля да задължите жалбоподателя да представи доказателствата в оригинал.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ: Така направените искания по оспорване са непълни, неясни и немотивирани съгласно изискванията на закона.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представените с административната преписка доказателства.

ПРИЕМА представените молбата на ответника от 14.05.2020 г. писмени доказателства, като ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на процесуалния представител на жалбоподателя да изрази становище по тях в 14-дневен срок от днес.

По направените доказателствени искания, СЪДЪТ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ в закрито заседание, след депозиране на становище от страна на процесуалния представител на жалбоподателя.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ОТЛАГА делото и го НАСРОЧВА за 15.09.2020 г., от 13,45 часа, за която дата страните уведомени от днес.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,45 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: