

Протокол

№

гр. София, 29.04.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 9 състав,
в публично заседание на 29.04.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Серафимова

при участието на секретаря Анжела Савова и при участието на
прокурора Ива Цанова, като разгледа дело номер **693** по описа за **2018**
година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именно повикване в 11.50 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ – И. М. П., редовно уведомен при условията на чл.138, ал.2 АПК, не се
явява и не изпраща представител.

ОТВЕТНИКЪТ ПО ИСКА – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА, редовно уведомен при
условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от адвокат Г., редовно упълномощен,
с пълномощно по делото.

СГП – редовно уведомена при условията на чл.138, ал.2 АПК, се представлява от
прокурор Ц..

ВЕЩОТО ЛИЦЕ В. Г. П., редовно и своевременно призована, се явява лично.

АДВОКАТ Г. – Да се даде ход на делото.

ПРОКУРОР Ц. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че са налице процесуалните предпоставки за даване ход на делото в
днешното съдебно заседание и

О П Р Е Д Е Л И:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

АДВОКАТ Г. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

ПРОКУРОР Ц. – Запознах се със заключението. Да пристъпим към разпит на вещото
лице.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде снета самоличността на явилото се в днешното
съдебно заседание вещо лице и

О П Р Е Д Е Л И:

СНЕМА САМОЛИЧНОСТТА на вещото лице В. Г. П. 48 години, неосъждана, без дела и родство със страните.

Съдът напомни за наказателната отговорност, която носи по чл. 291 от НК за даване на неверни и заинтересовани данни.

Вещото лице обеща да даде заключение без всякакво пристрастие.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Представила съм заключение в срок, което поддържам.

СЪДЪТ – Други писмени доказателства, освен приложените по делото, използвахте ли?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ П. – Използвала съм Писмо, което получих от К. АД, което съм оставила към делото.

АДВОКАТ Г. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам въпроси. Да се приеме заключението.

СЪДЪТ намира, че следва да бъде прието заключението на вещото лице и

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

Издаде се РКО за сумата от 329,67 лв., платими от бюджета на съда.

АДВОКАТ Г. – Нямам други доказателствени искания.

ПРОКУРОР Ц. – Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ намира делото за изяснено от фактическа страна и

О П Р Е Д Е Л И:

ОТКРИВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

АДВОКАТ Г. – Моля да отхвърлите предявените искове като неоснователни и недоказани. Моля да ни присъдите разноски по делото, за което представям списък.

Представям писмена защита по съществуването на спора.

ПРОКУРОР Ц. – Считам исковата молба за недоказана.

СЪДЪТ ОБЯВЯВА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ ЗА ПРИКЛЮЧЕНИ И
ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът се изготви в съдебно заседание, което приключи в 11.53 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: