

Протокол

№

гр. София, 02.06.2021 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 10 състав, в публично заседание на 02.06.2021 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Камелия Стоянова

при участието на секретаря Дора Тинчева, като разгледа дело номер **1296** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10.20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Н. Л. К. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Д., с представено по делото пълномощно.

ОТВЕТНИКЪТ – ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯТ ДИРЕКТОР НА АГЕНЦИЯТА ПО ВПИСВАНИЯТА – редовно призован, представлява се от юрк. И., с представено по делото пълномощно.

Съдът намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА постъпила по делото молба от 30.03.2021 г., от юрк. И.. СЪДЪТ ДОКЛАДВА, също така, постъпило по делото, писмено доказателство от ответника по спора - длъжностната характеристика на жалбоподателя.

АДВ. Д.: Не съм запознат с писмените доказателства, но ще дам становище. С другите доказателства съм запознат. Едно и също нещо се повтаря на 9 страници.

ЮРК. И.: Представянето беше съпроводено, във връзка с това ,че експертните решения на ТЕЛК, потвърждават изложеното в становището, че органът по назначаването или наказващ орган беше във фактическа невъзможност да изслуша лицето, преди налагането на дисциплинарното наказание, предвид обстоятелството, че до датата на прекратяване, на служебното правоотношение, същата беше в отпуск поради временна неработоспособност, по силата на болничните листове, които впоследствие бяха отменени с решение на ТЕЛК. На служителката ѝ течеше срок за предизвестие.

АДВ. Д.: Становището ми по длъжностната характеристика и по допълнителните писмени доказателства, за множеството доказателства, за мен, лично, относимостта

им е безспорна. Те са изцяло неотнормирани и нямат отношение към поведението, критериите и процедурата по налагане на дисциплинарно наказание. Отмяната на един болничен лист, с обратна сила, не аргументира незаконосъобразно ползване на отпуск за временна неработоспособност и не създава, с обратна сила, презумпция за някаква недобросъвестност в служителя. Това са документи, издадени от компетентни органи и те си носят отговорността. Единствената санкция за служителя, когато бъде отменен болничен лист, единствената негативна последица е, че той няма да получи обезпечение за временната нетрудоспособност. Считам действията на ответника за недобросъвестни, както и днешното с.з., което е изцяло поради бездействието на ответника. Категорично считам, че тези множество доказателства, с които е засипан съда са неотнормирани и не е следвало да бъдат ценени, заедно с другите доказателства. По отношение на длъжностната характеристика иска да отбележа, че тя е пълна със задължения, които са неприсъщи за съществуването на функцията, на изпълняваната длъжност на служителя и са относими за директор на дирекция, каквото жалбоподателката никога не е била. Може би, това е причината да не искат да представят този документ. Нямам други доказателствени искания. Моля да се вземат предвид съображенията ми по същество, тъй като няма съществена промяна в обстоятелствата.

По доказателствата, съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателства по спора представената длъжностна характеристика на жалбоподателя, връчена на държавния служител на 07.07.2020 г.

НЕ ПРИЕМА като доказателства по спора и определя същите като неотнормирани, представените по делото писмени документи, от процесуален представител на ответника и постъпили в съда на 30.03.2021 г.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Нямаме други доказателствени искания.

Спорът е изяснен от фактическа страна и съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО.

АДВ. Д.: Поддържам жалбата по съображенията, изложени в същата. Моля да постановите решение и да отмените наложеното наказание, тъй като е наложено след прекратяване на служебните правоотношения и е безпредметно. Моля да ми присъдите разноските, за което съм представил списък в предходното съдебно заседание.

ЮРК. И.: Моля да отхвърлите жалбата като неоснователна, по съображения подробно изложени в представеното становище от предходното съдебно заседание. Моля да постановите решение, с което да оставите в сила оспорената заповед като законосъобразна, отговаряща на разпоредбите на материално-процесуалния закон и с целите на Закона за държавния служител. Считам че е налице обективно основание за налагане на определеното, по вид и тежест, наказание. Правя възражение за прекомерност.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:30ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

