

# Протокол

№

гр. София, 15.12.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 18  
състав**, в публично заседание на 15.12.2021 г. в следния състав:  
**СЪДИЯ: Златка Илиева**

при участието на секретаря Илияна Янева, като разгледа дело номер **10235** по описа за **2021** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, вр. чл. 144 АПК, на именното повикване в 15:40 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ И. Т. – редовно призован, не се явява, представлява се от адв. Й., редовно уведомен от по-рано.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК ОТДЕЛ МИГРАЦИЯ ПРИ СДВР – редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

СГП – редовно уведомена, не изпраща представител.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА, че по делото са постъпили писмени бележки от ответника, ведно с приложени към същите доказателства за надлежно упълномощаване – заповед за компетентност.

Адв. Й.: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

## О П Р Е Д Е Л И:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата, административната преписка и приложените към тях писмени доказателства.

Адв. Й.: Поддържам жалбата. Моля да приемете доказателствата към нея. Не възразявам се приемят представените от ответника писмени доказателства. Нямам

други доказателствени искания и няма да соча доказателства.

СЪДЪТ намира, че следва да приеме приложените към жалбата и административната преписка писмени доказателства, както и представените към писмените бележки на ответника.

Предвид липсата на доказателствени искания следва да приключи съдебното дирене и да даде ход на устните състезания.

Предвид изложеното,  
СЪДЪТ

#### О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА доказателствата към жалбата, административната преписка и представените към писмените бележки на ответника.

ПРИКЛЮЧВА СЪДЕБНОТО ДИРЕНЕ.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

Адв. Й.: Моля да уважите жалбата. Считам, че обжалваната заповед е незаконосъобразна, тъй като в хода на административното производство, касателно лицето А. Т., което е непълнолетно, не са обсъдени всички факти и обстоятелства, имащи значение за правилно прилагане на закона и за взимането на това отношение по чл. 44, ал. 2 ЗЧРБ. Считаме, че на този етап въпросната заповед се явява незаконосъобразна на база само на този факт, а именно необсъждане на обстоятелствата, които засягат пряко и непосредствено сфера на защитено лице – непълнолетно лице, което се намира на територията на Република България.

Това производство е с една много по-голяма давност, именно две години вече, при което са предприети действия по установяване на български произход и на жалбоподателката, и на нейния съпруг, тъй като и двамата са с български произход и в момента има производство и пред Агенцията за българите в чужбина, което не е завършило. За мен буди недоумение и фактът, че административният орган така всячески иска да приложи тази мярка, а именно извеждане извън пределите на територията на Република България, така и по отношение на защитено лице. В тази връзка моля да отмените заповедта като незаконосъобразна.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОВИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:54 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: