

Протокол

№

гр. София, 06.11.2025 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 3 състав, в публично заседание на 06.11.2025 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Атанас Николов

при участието на секретаря Ирена Йорданова, като разгледа дело номер **9141** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10,17 часа се явиха:

На Второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ - М. Е. Й. - редовно призован, явява се лично.

ОТВЕТНИКЪТ - ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "СОЦИАЛНО ПОДПОМАГАНЕ" - Л. - редовно призован, представлява се от юрк. Л., редовно упълномощен, с пълномощно от днес.

СПП – редовно уведомена, не се представлява от прокурор.

Жалбоподателката/лично/ - Възразявам да се дава ход на делото.

В определение на съда от 05.09.2025 г. указанията и към мен и към ответника са за доказателствените тежести. Ако е грешка, моля да се коригира определението и да се отложи заседанието.

На 04.11 видях делото и липсва стр. 39 от моето приложение, видях документна измама. Отпред е приложено копие от фактура, където с друг почерк е написано 39.

Юрк. Л. – Да се даде ход на делото, това са незначителни фактически грешки.

СЪДЪТ, след като изслуша становището на страните, намира че изведените аргументи да не се дава ход на делото от страна на жалбоподателя, не са от такова естество, което да пречат за разглеждането на делото в днешно с.з, поради което СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.
ПРИСЪПВА КЪМ ИЗЯСНЯВАНЕ НА ФАКТИЧЕСКАТА ОБСТАНОВКА.

ДОКЛАДВА жалбата.
ДОКЛАДВА административната преписка.
ДОКЛАДВА писмен отговор от ответника от 15.09.2025 г.

Жалбоподателката/лично/ - Поддържам последната жалба. Нямам нужда от назначаване на служебен адвокат.

Моля да се отложи делото и да се назначи нова дата. Да се изиска от ДСП „Л.“ тази 39 страница от моето приложение към заявлението.

Възразявам да се приеме административната преписка в този вид, липса страница 39 от моето приложение, номерирани с моя почерк. Правя искане то да се представи от административния орган.

Конкретизирам доказателственото искане в жалбата, в което да се изиска справка от ДСП „Л.“ за периода от месец 01.2024 г. до месец 12.2024 г. каква помощ ми е изплащана по чл. 9 ППЗСП.

Конкретизирам, че останалите доказателствени искания се съдържат в допълнителната жалба от 04.03.2025 година, на лист 8 от делото, става въпрос за три справки.

Първата справка е за всички лица по брой всяка година от 2020 -2024 г включително, които са получавали помощи и справки за доходите им за периода на отпускане на помощта.

Втора справка по всички заявления и искания до края на 2024 година кои длъжности лица с посочване на имена са назначени да работят. Справка за резултатите от социалните анкети на всички посещения на жилището, в което живея, справка за всички поискани копия на документи по дати, съответен входящ номер, непредставени от ДСП „Л.“.

Моля да ми се даде допълнителна възможност да представя пред съда обобщена справка касаеща разходите като ги разделя по съответните групи: комунално - битови, инциденти, здравни, които се включват в разпоредбата на чл.16 ЗСП.

Юрк. Л. - Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка. Възразявам срещу нейните искания, касае отлагане на делото. Представям извлечение за пенсията на жалбоподателката и социални помощи.

Относно дохода, съгласно допълнителните разпоредби от Закона за хора с увреждания § 1, т. 19, е записано, че доход са получаваните пенсии, обезщетения, стипендии, и помощни и средства получени по Закона за социално подпомагане.

Жалбоподателката/лично/ - Не възразяваме да се приеме. Тези помощни не се считат за доход, когато не определят доходите за кандидатстване за помощи.

СЪДЪТ, след като изслуша становищата на страните, намира, че на този етап административната преписка следва да се приеме като доказателство по делото, т.к тя съдържа относимата към жалбата информация, дали с нея се установяват фактите и обстоятелствата във вр. съдебното производство, Съдът ще се произнесе с крайния съдебен акт.

С тези мотиви СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА И ПРИЛАГА към доказателствата по делото административната преписка.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА писмени отговор от ответника от 15.09.2025 г.

ПРИЕМА И ПРИЛАГА представената днес от ответника справка от Интегралната информационна система на АСП от 03.11.2025 г.

ДАВА ВЪЗМЖНОСТ на жалбоподателката, най – късно до следващо с.з, да представи поисканата от нея днес справка касаеща разделяне на различни групи разходи във вр. с предмета на делото ПО ОСТАНАЛИТЕ доказателствени искания направени от нея Съдът ще се произнесе в закрито заседание, след представяне на справката, за която съдът е дал възможност на жалбоподателя днешното с.з

Жалбоподателката/ лично/-Моля да се допълни, че имам и други доказателства, които искам да представя.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на жалбоподателката, най – късно в следващо с.з., да изчерпи доказателствените си и процесуални искания.

Намира делото за неизяснено от фактическа страна, поради което

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО за 29.01.2026 г., от 10,00 ч., за когато страните уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10,35 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: