

Протокол

№

гр. София, 14.11.2022 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 23 състав,
в публично заседание на 14.11.2022 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Антоанета Аргирова

при участието на секретаря Емилия Митова, като разгледа дело номер **7906** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 11:20 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ: МБАЛ „ЛОЗЕНЕЦ“ ЕАД ИЗПЪЛНИТЕЛЕН ДИРЕКТОР Д-Р Х. С. - редовно уведомен, представлява се от юрк. М., с пълномощно, което представя.
ОТВЕТНИКЪТ: ДИРЕКТОР НА СТОЛИЧНА ЗДРАВНООСИГУРИТЕЛНА КАСА - редовно уведомен, се представлява от юрк. Ш., с пълномощно, което представя.
Софийска градска прокуратура: редовно уведомена, не изпраща прокурор за участие в производството по делото.

Процесуалните представители на страните (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното съдебно заседание,

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка изпратена от ответника с негово съпроводително писмо от 25.08.2022г.

ЮРК. М.: Поддържам жалбата изцяло. Запознат съм с административната преписка и не възразявам да бъде приета. Независимо от указаната ни доказателствена тежест няма да соча и да представям други доказателства.

ЮРК. Ш.: Оспорвам основателността на жалбата. Искам да направя едно уточнение, четейки жалбата и определението на съда останах с впечатлението, че жалбоподателя обжалва само Клинична пътека само 159 АПр24 и 30. В обжалваната заповед е

отказана също Клинична пътека 106.2, която, както споменах мисля, че не е предмет на обжалването.

ЮРК. М.: Потвърждавам, че не оспорваме заповедта изцяло. Оспорваме я само частично по отношение на Клинична пътека 159 АПр 24 и 30. Аз считам, че ние сме приложили необходимите писмени доказателства, от които да бъде установено, че отговаряме на изискванията. Първо ние оспорваме думата „сертификат“, защото ние считаме, че доказателствата, които сме приложили за нашите лекари-специалисти покриват изискването за сертификат.

ЮРК. Ш.: За изпълнението, посочената Клинична пътека 159 АПр2430 изрично изисква сертификат. Представените доказателства не представляват такъв сертификат. Този сертификат съгласно Националния рамков договор трябва да бъде издаден от началника на ВМА или от Медицински университет. Това е след като лекарят специалист е придобил специалност по ортопедия и травматология, това представлява допълнителна квалификация за ехографско изследване. Представените от лечебното заведение „свидетелства“ не представляват изискуемите документи по клиничните пътеки и амбулаторните процедури в съответствие с Националния рамков договор. Считам, че по този въпрос не е необходимо да бъде допускана съдебно-медицинска експертиза по клиничните пътеки за съответствие с Националния рамков договор чл.262 и следващите от Н..

По доказателствата, съдът намира, че следва да бъде приета административната преписка, предвид твърденията и на двете страни, че не желаят извършването на съдебно-медицинска експертиза за характера на представените от жалбоподателя документи и характера на документите, изискуеми по Клинична пътека 159 документи.

С оглед на изложеното, съдът намира, че следва да приеме писмените доказателства по делото и да приключи събирането на доказателства.

Водим от горното,

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА докладваните в днешното съдебно заседание писмени доказателства.

ЮРК. Ш.: Представям и моля да приемете доказателства за компетентността на издателя на акта, длъжностна характеристика, трудов договор, Заповед №РД-09-131/04.02.2022г. на управителя на НЗОК проф. д-р П. С.. Други доказателства няма да соча и да представям

ЮРК. М.: Не възразявам да се приемат представените доказателства от ответника. Аз няма да представям други доказателства.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените днес от юрк. Ш. писмени доказателства.

ПРИКЛЮЧВА събирането на доказателства.

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ.

ЮРК. М.: Моля да отмените обжалваната заповед като неправилна и незаконосъобразна по съображения, които сме изложили в жалбата и които няма да повтарям. Смятам, че доказателствата, които са представени за нашите лекари свидетелстват в достатъчна степен за тяхната компетентност, които според нас имат достатъчно удостоверително действие за необходимите качества и способности, които им позволяват да извършват дейността по Клинични пътеки 159 и АПр24 и 30 и не са

необходими нови доказателства и сертификати.

ЮРК. Ш.: Моля да постановите решение, с което да отхвърлите жалбата като неоснователна и недоказана. Считам, че представените доказателства не покриват изискванията на клиничните пътеки 159 и АПр 24 и 30. Самите тези дейности се изискват изричен сертификат. Такъв не е представен, а както вече казах изискването за представяне на сертификати е вписано и в Н. и в клиничните пътеки.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:38 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: