

Протокол

№

гр. София, 07.11.2023 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 66 състав,
в публично заседание на 07.11.2023 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Елка Атанасова

при участието на секретаря Снежана Тодорова, като разгледа дело номер **6509** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 11:34 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ "ГРИН ИНВЕСТ" ЕООД чрез, редовно призовани, АДВ. И. И., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ ЗАМ. - ИЗПЪЛНИТЕЛНИЯ ДИРЕКТОР НА ДЪРЖАВЕН ФОНД "ЗЕМЕДЕЛИЕ", редовно призован, не се явява представител. На 06.11.2023 г. с постъпило писмо с позиция по хода на делото, по доказателствата и по същество.

СГП - редовно призовани, не изпращат представител.

СТРАНИТЕ /поотделно/: Да се даде ход на делото.

С оглед липсата на процесуални пречки, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „ГРИН ИНВЕСТ“ ЕООД, ЕИК[ЕИК], подадена чрез адв.И. от АК П., срещу Уведомително писмо с изх. № 02-220-2600/8897 от 19.05.2023 г., за извършена оторизация и изплатено финансово подпомагане по мярка 11 “БИОЛОГИЧНО ЗЕМЕДЕЛИЕ“ от програмата за развитие на селските райони 2014-2020 г. за кампания 2019 г., издадено от зам.изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“.

ДОКЛАДВА представената административна преписка.

ЮРК. И.: Поддържам жалбата. Моля да бъдат приети писмените доказателства, които представихме приложени към жалбата. Относно административната преписка, представена от административния орган считам, че в същата отново не се съдържат документи, които установяват извършени нарушения от страна на жалбоподателя. Моля да ми бъде предоставена възможност да се запозная с писмото представено от административния орган. Да се приеме административната преписка. Не правя доказателствени искания.

СЪДЪТ по доказателствата

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени с жалбата и описани в нея, а именно: уведомително писмо с изх. №02-220-2600/8897 от 19.05.2023 г., издадено от изпълнителния директор на ДГ „Земеделие“; писма с изх. № 442, 443 и 444/11.06.2019 г. на „Екогрупо Италия - клон България“ К. до Директор на дирекция „Растениевъдство и биологично производство“, до Изпълнителния директор на БАБХ и до Изпълнителния директор на ДФ „Земеделие“; 9 броя доклади за извършени инспекции от страна на „Екогрупо Италия - клон България“ К. от дати: 21.04.2017 г., 03.10.2018 г., 29.11.2018 г., 07.06.2019 г., 09-10.09.2019 г., 25.06.2020 г., 16.07.2020 г., 29.05.2021 г. и 12.08.2021 г.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА като доказателства по делото доказателствата, представени от ответника с административната преписка.

ЮРК. И.: Нямам други доказателствени искания.

СЪДЪТ счете делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД ПО СЪЩЕСТВО

ЮРК. И.: Моля да постановите решение, с което да отмените обжалвания административен акт. Считам, че същият е немотивиран, тъй като в уведомителното писмо и в приложените към същото таблици, не е посочено какви са фактическите основания, въз основа на които административният орган е възприел, че е налице административно нарушение от страна на „Г. ИНВЕСТ“. В уведомителното писмо се сочи единствено, че са констатирани нарушения на Наредба 4 от 2015 г., т.е. извършени нарушения на изискванията посочени в Наредбата, както и на Регламент 834/2007 г. на Съвета. Предвид обстоятелството, че в посочените нормативни актове се съдържат множество изисквания към бенефициентите, то е следвало административния орган конкретно да укаже в какво се състои считаното от него нарушение.

На следващо място, твърдя че не са били извършвани проверки, които да установяват извършено нарушение от страна на жалбоподателя. Приложено към жалбата бяхме представили всички доклади от извършени инспекции от контролиращото дружество, което осъществява контрол при спазване на разпоредбите на Наредба 4 от 2015 г. От тези доклади е видно, че не е констатирано несъответствие. Само в един от докладите е посочено констатирано несъответствие, но по отношение на площи, които не се заявени за финансиране по Мярка 11. Ето защо, посоченото не може да служи като основание за налагане на санкция на жалбоподателя.

С оглед изложеното моля, да отмените издадения административен акт. Моля за

присъждане на разноски. Представям списък, договор и платежно.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 11:40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: