О П Р Е Д Е Л Е Н И Е
№ 10256

гр. София, 28.06.2024 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, **Трето отделение 44 състав,**
в закрито заседание на 28.06.2024 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Мария Владимирова

като разгледа дело номер **2854** по описа за **2023** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 145 и сл. от Административнопроцесуалния кодекс /АПК/ във вр. с чл. 33а, ал. 6 от Закона за подпомагане на земеделските производители /ЗПЗП/.

Образувано е по жалба на Ц. С. С. от [населено място], против Заповед № РД 09-94 от 31.01.2023 г., издадена от Министъра на земеделието, с която са одобрени окончателни специализирани слоеве "Физически блокове" и "Площи, допустими за подпомагане" за Кампания 2022. Заповедта е оспорена по отношение на парцели със следните идентификатори и за размери, както следва:

1. БЗС № 37174-382-1-5 с площ 12,32 ха, площ извън слоя ПДП - 5,14 ха в землището на [населено място];
2. БЗС 55871-440-7-1 с площ 1,15 ха, площ извън слоя ПДП - 0,22 ха, в землището на [населено място];
3. БЗС 63152-3-9-1 с площ 0,11 ха, площ извън слоя ПДП - 0,06 ха в землището на [населено място].

Релевират се доводи за незаконосъобразност на заповедта в оспорената й част, като издадена в нарушение на процесуалния и материалния закон. Твърди се, че заповедта не отговаря на изискванията чл. 59, ал. 2, т. 4 АПК – липсват фактически и правни основания за издаването й, като от съдържанието й не става ясно кой от четирите метода е използван за определянето на недопустимостта на парцелите. Според жалбоподателя административният орган е изследвал само състоянието на целия физически блок, но не отделил допустимите от недопустимите площи в него, което съставлява нарушение на материалния закон и е основание за отмяна по чл. 146, т. 4 АПК. Поддържа се, че заявените парцели посочени по-горе отговорят на всички изисквания за допустимост, определени в Наредба№ 2 от 26 март 2018 г. за критериите за допустимост на земеделските площи за подпомагане по схеми и мерки за плащане на площ /Наредба № 2/, като не е налице някоя от хипотезите за

недопустимост на земеделските площи предвидени в чл. 8 и чл. 10 от Наредба № 2.
Ответникът по жалбата – Министър на земеделието и храните, чрез процесуалния си представител по делото, в съдебно заседание оспорва жалбата като неоснователна и моли да бъде отхвърлена. Поддържа, че оспореният административен акт е издаден при спазване на регламентираните процесуални правила и формални изисквания и в съответствие с приложимата материалноправна регламентация.
АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – София град, като прецени доводите на страните във връзка със събраните по делото доказателства, в срока за произнасяне установи, че делото е останало неизяснено от фактическа страна:
Спорът по настоящото производство е свързан с възраженията на жалбоподателя, че заявените от него площи за подпомагане за кампания 2022 касаещи БЗС № 37174-382-1-5 с площ 12,32 ха, БЗС 55871-440-7-1 с площ 1,15 ха и БЗС 63152-3-9-1 с площ 0,11 ха са изцяло допустими площи за подпомагане и незаконосъобразно с процесната заповед в обжалвана й част са приети за недопустими следните площи:
По БЗС № 37174-382-1-5 - 5,14 ха, в землището на [населено място];
По БЗС 55871-440-7-1 - 0,22 ха, в землището на [населено място];
По БЗС 63152-3-9-1 - 0,06 ха в землището на [населено място].
По делото е прието заключение на допълнителна СТЕ, която според настоящия състав на АССГ, не е допринесла за изясняване на спора от фактическа страна. Вещото лице е извършило анализ на работната карта за ФБ 55871-440 с площ - 30.29 ха и е установило, че има 14 бр. участъци от терена, които са допустими площи, обща площ - 5.5572 ха, а именно следните участъци: 1 с площ - 0.0392 ха; 2 с площ - 0.1933 ха; 3 с площ - 0.7448 ха; 4 с площ - 0.9843 ха; 5 изключена площ от участък 4; 6 с площ - 0.2103 ха; 7 с площ - 0.0368 ха; 8 с площ - 0.6433 ха; 9 с площ - 0.2541 ха; 10 с площ - 0.0472; 11 площ - 0.0364 ха; 12 с площ — 0.0965 ха; 13 с площ-0.151 ха; 14 с площ-0.5979 ха; 15 с площ- 1.0678 ха; 16 с площ-0.0172 ха; 17 с площ-0.4371 ха; 18 и 19 изключени площи от участък 17. Експертът е извършил анализ и на работна карта за ФБ 63152-3 с площ - 12.13 ха и е установил, че има 5 бр. участъка, които са допустими площи, с обща площ - 2.9719 ха, а именно: 1 с площ - 0.609 ха; 2 с площ - 0.6237 ха; 3 с площ - 0.6320 ха; 4 и 5 са изключени площи от участък 3; 6 с площ - 0.7581 ха; 7 с площ - 0.2641ха.
От заключението обаче не става ясно тези според експерта допустими площи за подпомагане дали засягат процесните. Това препятства съда да се произнесе по законосъобразността на заповедта в оспорената част, включително и да отговори на възраженията в жалбата, че заявените от С. площи за подпомагане за кампания 2022 касаещи БЗС № 37174-382-1-5 , БЗС 55871-440-7-1 и БЗС 63152-3-9-1 са изцяло допустими за подпомагане площи.
За изясняване на спора е необходимо служебно допускане на допълнителна задача към съдебно-техническа експертиза съгласно чл. 171, ал.2 от АПК, като се задължи ответника да представи в електронен вид shape files, които да дават възможност за индивидуализация на процесните парцели заявени за подпомагане от жалбоподателя.
Предвид изложеното, съдът намира, че следва да отмени определението, с което е даден ход по същество на делото и същото следва да се насрочи в открито съдебно заседание, като ответникът се задължи да представи горепосочените доказателства, след което вещото лице следва да отговори да допълнително поставената от съда задача към СТЕ.
Воден от горното, Административен съд – София град, Трето отделение, 44-състав,

О П Р Е Д Е Л И :

ОТМЕНЯ определение от 04.06.2024 г., с което е даден ход по същество на спора.
НАСРОЧВА делото в открито съдебно заседание на 15.10.2024 г. – 13:15 часа, за когато да се призоват страните.
На основание чл. 186 ГПК съдът ЗАДЪЛЖАВА ОТВЕТНИКА в 7-ДНЕВЕН СРОК ОТ СЪОБЩЕНИЕТО да представи по делото работната карта в цифров вид с очертани не само на физическите блокове, но и с контури на процесните парцели, така че да могат да бъдат индивидуализирани физическите блокове, заявените от жалбоподателя площи за подпомагане касаещи процесните БЗС, както и линиите на очертани недопустими за подпомагане площи на заявителя Ц. С. С..
УКАЗВА на ответника, че при неизпълнение на указанията в срок ще му бъде наложена глоба.
ДОПУСКА допълнителна съдебно-техническа експертиза, която да отговори на следната служебно формулирана задача:
Какви части от процесните БЗС № 37174-382-1-5 с площ-5,14 ха, в землището на [населено място]; БЗС 55871-440-7-1 с площ - 0,22 ха, в землището на [населено място]; БЗС 63152-3-9-1 с площ 0,06 ха в землището на [населено място] /приети за недопустими площи за подпомагане с обжалваната заповед/ могат да бъдат включени като допустими за подпомагане площи за кампания 2022.
Определя първоначален депозит в размер на 200 лв., вносим от жалбоподателя по сметка на АССГ, в 7-дневен срок от уведомяването му за настоящото определение.
НАЗНАЧАВА за вещо лице Л. Т. М., с адрес: [населено място]-1407, [жк], [улица] тел. xx, xx, xx.
Препис от определението да се връчи на страните и на вещото лице.
Определението не подлежи на обжалване.

СЪДИЯ: