

РЕШЕНИЕ

№ 3584

гр. София, 29.05.2019 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 33 състав,
в публично заседание на 07.03.2019 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Галин Несторов

при участието на секретаря Антонина Бикова, като разгледа дело номер **4847** по описа за **2018** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производство е по реда на чл. 1, ал.1 от ЗОДОВ във връзка с чл. 203 и сл. от АПК.

Делото е образувано по искова молба на Д. К. П. от [населено място] срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], представлявана от директора, при МВР, за сумата от 9 000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразно издаден правораздавателен акт – НП № 16-4332-000335 от 19.02.2016 г., отменен с решение от 24.11.2016 г. по адм. н. д. № 9637/2016 г. по описа на СРС, влязло в сила на 21.12.2016 г., с което са му наложени наказания – глоба в размер на 2000 лева и лишаване от правоуправление за срок от 24 месеца както и от незаконосъобразни действия, изразяващи се в отнемане на свидетелство за правоуправление на МПС за срок от 04.02.2016 г. до 16.12.2016 г., общо 10 месеца и 12 дни.

Твърденията са както следва: На ищеца е отнето свидетелство за управление на МПС и му е съставен АУАН НА 04.02.2016 г. за деяние, изразяващо се в отказ за извършване на проверка с техническо средство за установяване употреба на алкохол или неизпълнение на предписание за мед. изследване за установяване концентрация на алкохол в кръвта му както и за неносене на контролен талон от свид. за правоуправление. С НП № 16-4332-000335 от 19.02.2016 г., на ищеца са наложени наказания – глоба в размер на 2000 лева и лишаване от правоуправление за срок от 24 месеца и 10 лева глоба. Посоченото НП е отменено с решение от 24.11.2016 г. по адм. н. д. № 9637/2016 г. по описа на СРС, влязло в сила на 23.12.2016 г. Твърдят се и

незаконосъобразни действия, изразяващи се в отнемане на свидетелство за правоуправление на МПС за срок от 04.02.2016 г. до 16.12.2016 г., общо 10 месеца и 12 дни от полицейски служители както и действия, изразяващи се в отказа за връщането му. Твърди се, че ищецът изпитал психически страдания и дискомфорт вследствие на наложените наказания и на отнетото свидетелство за управление, понеже се е чувствал невинен. Имал е и неприятни моменти в службата си, понеже е работил като охрана и шофьор на собственика на [фирма].

Желае съда да се произнесе с решение, с което да осъди ответника да изплати сумата от 9 000 лв., представляваща обезщетение за неимуществени вреди за причинени психични проблеми в резултат на незаконосъобразни действия на служители при СДВР, ведно със законната лихва от датата на предявяване на иска – 08.05.2018 г. Претендират се и разноски по делото. В съдебно заседание се прави уточнение за момента от който се претендира законна лихва, а именно от 31.07.2015 г.

В съдебно заседание ищецът се представлява от адв. С., който поддържа иска на заявените основания и претендира разноски по списък по чл. 80 от ГПК в размер на 310 лева адв. хонорар и д.т.

Ответникът – СДВР, чрез юрк. П. аргументира становище за неоснователност на иска както в с.з., така и в подробни писмени бележки.

Представителят на Софийска градска прокуратура счита предявения иск за неоснователен и недоказан.

За да се произнесе по настоящото производство съдът съобрази следното:

От представените доказателства и изложените доводи се установява следната фактическа обстановка:

На ищеца е отнето свидетелство за управление на МПС и му е съставен АУАН НА 04.02.2016 г. за деяние, изразяващо се в отказ за извършване на проверка с техническо средство за установяване употреба на алкохол или неизпълнение на предписание за мед. изследване за установяване концентрация на алкохол в кръвта му както и за неносене на контролен талон от свид. за правоуправление. С НП № 16-4332-000335 от 19.02.2016 г., на ищеца са наложени наказания – глоба в размер на 2000 лева и лишаване от правоуправление за срок от 24 месеца и 10 лева глоба. Посоченото НП е отменено с решение от 24.11.2016 г. по адм. н. д. № 9637/2016 г. по описа на СРС, влязло в сила на 23.12.2016 г. Твърдят се и незаконосъобразни действия, изразяващи се в отнемане на свидетелство за правоуправление на МПС за срок от 04.02.2016 г. до 16.12.2016 г., общо 10 месеца и 12 дни от полицейски служители както и действия, изразяващи се в отказа за връщането му.

Както бе посочено по-горе, твърди се, че ищецът е изпитал психически страдания и дискомфорт вследствие на наложените наказания и на отнетото свидетелство за управление, понеже се е чувствал невинен. Имал е и неприятни моменти в службата си, понеже е работил като охрана и шофьор на собственика на [фирма]. За доказване на причинените психически страдания по делото са разпитани двама свидетели – В. М. Ш. и Л. З. С.. Техните показания съдът кредитира като обективни, взаимно-допълващи се и съответстващи на писмените доказателства по делото. От тези показания става ясно, че свидетелите са колеги на ищеца, работили са при собственик на охранителна фирма, собственост на В. Ш.. Ищецът П. е работил като персонална охрана на Ш. и го е возил лично. Вследствие отнемането на свидетелството за управление е имал сериозни неприятности, не е могъл да изпълнява задълженията си и е загубил работата си в крайна сметка. Сочат, че колегите са се

чудили защо е на работа като не може да вози шефа. Единственото показание, във вр. с псих. състояние на ищеца е казаното от св. Ш., който на л. 42 от д., в показанията си в с.з. сочи, че ищецът бил притеснен, че ще остане без работа.

По делото са приети като писмени доказателства нак. административно дело № 9637/2016 г. по описа на СРС – в цялост.

При така установените факти, съдът формира следните правни изводи:

Съгласно разпоредбата на чл. 203 от АПК гражданите могат да предявят иски за обезщетение за вреди, причинени им от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на административни органи и длъжностни лица, като въз основа на препращащата норма на чл. 203, ал. 2 от АПК за неуредените въпроси субсидиарно се прилагат правилата на ЗОДОВ. Производството за обезщетения е уредено от законодателя в глава единадесета от АПК, към които препраща и чл. 1, ал. 2 от ЗОДОВ.

На основание чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ „държавата и общините отговарят за вредите, причинени на граждани и юридически лица от незаконосъобразни актове, действия или бездействия на техни органи и длъжностни лица при или по повод изпълнение на административна дейност”. Увреждането на гражданите, в случая претърпяването на неимуществени вреди, представлява сложен юридически състав, чиито предпоставки следва да са налице кумулативно при търсене на отговорност на съответния административен орган. Ангажирането на отговорността и присъждането на обезщетение е допустимо при наличието на следните елементи: незаконосъобразен административен акт, вреда, причинна връзка между акта и вредата, а в случаите на деяние /действие или бездействие/, противоправност на деянието и причинно-следствената му връзка с настъпилата вреда.

За целите на закона е от значение не съществуването на някаква причинна връзка, а същата да е пряка и непосредствена. Под преки вреди следва да се разбират онези, които са типична, нормално настъпваща по време и място последица от незаконосъобразния акт, действие или бездействие. Непосредствени вреди са тези, които са настъпили по време и място, следващо противоправното действие или бездействие и установения за незаконосъобразен акт. Липсата на който и да е елементите от посочения фактически състав води до невъзможност да се реализира отговорността на държавата и общината по предвидения от закона ред. В тежест на ищеца е да докаже наличието на причинна връзка между отменения по съдебен ред акт на административния орган /неговото незаконосъобразно действие или бездействие/ и твърдените претърпени имуществени вреди /чл. 154 от ГПК/.

При липсата на който и да е от елементите на посочения фактически състав не може да се реализира отговорността на държавата по реда на чл. 1, ал. 1 от ЗОДОВ.

Както бе посочено, съгласно изложеното в петитума на исковата молба, претенцията е за неимуществени вреди, вследствие на отменен правораздавателен акт – незаконосъобразно издаден правораздавателен акт – НП № 16-4332-000335 от 19.02.2016 г., отменен с решение от 24.11.2016 г. по адм. н. д. № 9637/2016 г. по описа на СРС, влязло в сила на 21.12.2016 г., с което на ищеца са наложени наказания – глоба в размер на 2000 лева и лишаване от правоуправление за срок от 24 месеца както и от незаконосъобразни действия, изразяващи се в отнемане на свидетелство за правоуправление на МПС за срок от 04.02.2016 г. до 16.12.2016 г., общо 10 месеца и 12 дни.

Съдът намира, че е налице първата предпоставка за ангажиране отговорността на

ответника. Налице е отменен правораздавателен акт, чийто адресат е ищеца както и незаконосъобразни действия на служители на СДВР, изразяващи се в отказ за връщане на свидетелство за правоуправление на МПС. Този отказ е незаконосъобразен, доколкото в представените по делото писмени доказателства липсва издадена заповед за налагане на ПАМ за временно лишаване на ищеца от правоуправление на МПС до решаване на въпроса за адм. наказ. отговорност. При липсата на такъв акт, действията, изразяващи се в отказ за връщане на свидетелството са извършени без правно основание, респ. незаконосъобразни. Ответникът не оспорва обстоятелството, че такъв отказ е бил налице, следователно е извършен.

Не се установява по делото обаче да е налице втората предпоставка, а именно: вреда. Конкретно в случая се твърдят неимуществени вреди, изразяващи се в психически травми и страдания, изложени в исковата молба.

Вредата като правен институт представлява накърняване имуществото на правните субекти или на техни неимуществени блага. Неимуществените вреди представляват сериозно засягане на личността и достойнството на гражданина, изразяващо се в претърпяване на болки и преживяване на страдания. Обезщетенията за неимуществени вреди се присъждат за конкретно претърпени физически и психически болки, страдания и неудобства, които са пряка и непосредствена последица от незаконосъобразните действия или бездействие на административния орган. Съгласно чл. 52 от ЗЗД, обезщетение за неимуществени вреди се определя от съда по справедливост. Понятието "справедливост" не е абстрактно понятие, а е свързано с преценка на редица конкретни, обективно съществуващи обстоятелства, имащи значение за правилното определяне на размера на обезщетението. Законът е категоричен, че размерът на обезщетението за неимуществени вреди се формира по справедливост, по реда на чл. 52 от ЗЗД единствено от степента и характера на преживените болки и страдания от ищеца. В негова тежест е да докаже настъпването на вреди от неимуществен характер, представляващи болки и страдания, които да са в причинна връзка с отменения административен акт.

В исковата молба не се твърдят конкретни физически преживявания на ищеца, твърденията са за настъпили „психически травми и страдания“, вследствие на издадения незаконосъобразен праворазд. акт и незаконосъобразни действия/бездействия, които преживявания следва да бъдат обезвредени.

По делото не са ангажирани писмени доказателства, от които да е видно в какво се изразяват преживените болки и страдания, в какъв обем и в каква степен са се проявили, доколко е засегнала личността на ищеца, качеството му на живот, наложило ли се е посещение при специалисти, какви специалисти, предприето ли е лечение, какво и колко време е продължило. Събраните по делото гласни доказателства не установяват каквато и да е конкретика. Единствено св. III. на л. 42 от д., в показанията си в с.з. сочи, че ищецът бил притеснен, че ще остане без работа. Дватама свидетели дават общи сведения, че ищецът останал без работа, вследствие на наложените наказания. Това от една страна е недоказано, предвид липсата на каквито и да било писмени доказателства – трудови договори, дл. характеристики, данни за изплатени трудови възнаграждения като първични или вторични счетоводни документи. На следващо такива доказателства биха имали отношение към евентуално предявен иск за причинени имущ. вреди, какъвто не е предявен в настоящото производство. Липсата на доказателства за каквото и да било действително и сериозно увреждане на псих. състояние и претърпени страдания от ищеца изцяло изключват възможността да се

ангажира отговорността на ответника по ЗОДОВ.

Извън гореизложеното, по мнение на настоящия съдебен състав, моралните категории от типа на психически стрес, душевни страдания, яд и пр. не се обезвреждат по реда на чл. 1 от ЗОДОВ, а и не може да им се посочи паричен еквивалент по справедливост.

Предвид гореизложеното настоящият съдебен състав намира, че искът е неоснователен и недоказан. Неоснователността на главната претенция води до неоснователност и на акцесорната за присъждане на лихви върху претендираната сума от 9 000 лева.

При този изход на делото на ответника се следват разноси, такива са поискани своевременно, поради което следва да се присъдят от съда в минимален размер от 100 лева за юриск. възнаграждение.

С оглед на изложените мотиви и на основание чл. 172 от АПК, Административен съд София – град

РЕШИ:

ОТХВЪРЛЯ иска на Д. К. П. от [населено място], срещу Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], представлявана от директора, при МВР, за сумата от 9 000 лева, представляваща обезщетение за причинени неимуществени вреди от незаконосъобразно издаден правораздавателен акт – НП № 16-4332-000335 от 19.02.2016 г., отменен с решение от 24.11.2016 г. по адм. н. д. № 9637/2016 г. по описа на СРС, влязло в сила на 21.12.2016 г., с което са му наложени наказания – глоба в размер на 2000 лева и лишаване от правоуправление за срок от 24 месеца както и от незаконосъобразни действия, изразяващи се в отнемане на свидетелство за правоуправление на МПС за срок от 04.02.2016 г. до 16.12.2016 г., общо 10 месеца и 12 дни като неоснователен и недоказан по основание и размер;

ОСЪЖДА Д. К. П. от [населено място], ЕГН [ЕГН], да заплати на Столична дирекция на вътрешните работи, [населено място], сума в размер на 100 /сто/ лева, представляваща разноси по делото.

Решението подлежи на обжалване пред Върховен административен съд в 14-дневен срок от деня на съобщението, че решението е изготвено.

СЪДИЯ: