

# Протокол

## №

гр. София, 06.04.2026 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 17 състав, в публично заседание на 06.04.2026 г. в следния състав:**

**СЪДИЯ: Ана Методиева**

при участието на секретаря Цонка Вретенарова, като разгледа дело номер **2855** по описа за **2026** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на второ четене, на именно повикване в 15:13 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Г. Г. Н., редовно призована, не се явява и не се представлява.

ОТВЕТНИКЪТ – Директорът на Териториално поделение на Националния осигурителен институт – С.-град, редовно призован, представлява се от юрк. М., с пълномощно по делото.

СГП редовно уведомена за възможността за встъпването ѝ в процеса, не изпраща представител.

ЮРК. М. - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

**ОПРЕДЕЛИ:**

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.**

ДОКЛАДВА жалбата на Г. Г. Н. срещу Решение № 2153-21-36 от 28.01.2026 г. на директора на Териториално поделение (ТП) на Националния осигурителен институт (НОИ) – С.-град, с което с на основание чл. 117, ал. 3 КСО е оставена без уважение жалбата на Н. срещу Разпореждане № 730515/97 от 05.12.2025 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 09.03.2026 г.

ДОКЛАДВА молба от жалбоподателя от 03.04.2026 г. съдържаща доказателствени искания.

ДОКЛАДВА писмена защита на жалбоподателя постъпила на 03.04.2026 г. съдържаща изложение по съществото на спора, както и искане за присъждане на разноски.

ДОКЛАДВА искане по чл. 166, ал. 2 АПК за спиране изпълнението на Разпореждане № 730515/97 от 05.12.2025 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА Определение № 13330/03.04.2026 г. на съда, с което е спрял изпълнение на

Разпореждане № 730515/97 от 05.12.2025 г. на длъжностно лице по пенсионно осигуряване, потвърдено с Решение № 2153-21-36 от 28.01.2026 г. на директора на ТП на НОИ – С.-град.  
СЪДЪТ ВРЪЧИ копия от молбата с доказателствените искания, писмената защита от жалбоподателя и определението на съда от 03.04.2026 г. на юрк. М. за запознаване и становище.  
СЪДЪТ ВРЪЧИ копие от Определение № 13330/03.04.2026 г. на Административен съд – София-град.

ЮРК. М. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Към жалбата са представени медицински документи, които считам за неотнормими към спора, тъй като с оспорения акт не се извършва преценка на здравословното състояние на жалбоподателката, което е от компетентността на органите на медицинската експертиза. Относно искането да се представи Протокол № 5, по него не е извършвана преценка, но в случай, че съдът прецени, че е необходим за пълнота на преписката, мога да представя извлечения от него. Представям искането от НОИ за възобновяване на производството по Експертното решение. Оспорвам искането за допускане на съдебно-медицинска експертиза, както и искането за представяне на доказателства. Освен това, по т. 2 – ние не твърдим, че не са налице данни, а точно обратното - твърдим, че са налице данни, които могат да доведат до отпадане на основанието, а не, че е отпаднало.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА по делото всички писмени доказателства, докладвани в днешното съдебно заседание.

СЪДЪТ, като взе предвид направените от жалбоподателя доказателствени искания, приема следното:

По отношение на искането за изискване на документи по досъдебното производство, СЪДЪТ приема, че искането е частично основателно и ответникът следва да бъде задължен да представи извлечение от Протокол № 5 за извършена комплексна експертиза по ДП № 521/2022 г., в частта, касаеща жалбоподателката, тъй като административният орган изрично се е позовал на този документ като ново писмено доказателство от съществено значение за правото на пенсия, поради което той е част от фактическата основа на акта.

В останалата му част искането за изискване на материали от досъдебното производство е неоснователно, тъй като съдът не следва да събира доказателства, които не са били част от административната преписка и не са послужили при издаване на оспорения акт.

Искането за допускане на съдебномедицинска експертиза е неоснователно, тъй като същото е неотнормимо към предмета на делото. Предмет на спора е законосъобразността на оспорения административен акт, издаден въз основа на данни от компетентен орган и актове на медицинската експертиза, които имат обвързваща сила. Съдът не следва да извършва самостоятелна преценка на здравословното състояние на жалбоподателката извън предвидения в закона ред.

С оглед изложеното, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането за допускане на съдебномедицинска експертиза, както и

искането за изискване на Постановление за назначаване на експертиза и други материали по ДП № 521/2022 г.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да представи извлечение от Протокол № 5 за извършена комплексна експертиза по ДП № 521/2022 г. по описа на Следствения отдел на Софийска градска прокуратура, в частта касаеща жалбоподателката.

С оглед изложеното и за събиране на доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 27.04.2026 година от 15:15 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15:24 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: