

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 56 състав,
в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Мария Ситнилска

при участието на секретаря Клавдия Дали, като разгледа дело номер **12202** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14:18 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ П. С. В., редовно призван, не се явява, представлява се от адв. П., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИКА НА СЛУЖБАТА ПО ГЕОДЕЗИЯ КАРТОГРАФИЯ И КАДАСТЪР, редовно призван, не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. Л. С., нередовно призвана, не се явява, представлява се от адв. П. с пълномощно от днес.

АДВ. П.: Не възразявам срещу нередовната процедура по призоваване.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА ЖАСМИНА Е. З., редовно призван, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА В. П. С., редовно призвана, не се явява и не изпраща представител.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА М. К. Д., редовно призвана, не се явява, представлява се от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА Е. А. Д., редовно призван, се явява лично и се представлява от адв. Б., с пълномощно по делото.

ЗАИНТЕРЕСОВАНАТА СТРАНА СТОЛИЧНА ОБЩИНА РАЙОН П., редовно призван, не изпраща представител.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в

днешното с.з.

**ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА изисканото за послужване адм. дело № 2822/2014 г. по описа на АССГ.
ДОКЛАДВА уточнителна молба от адв. П. с формулирани задачи към СТЕ и
приложени към нея писмени доказателства.

ДОКАЛВДВА становище от адв. Б. с приложени към него писмени доказателства.

АДВ. П.: Запозната съм с днес представените доказателства, не възразявам да се приемат.

АДВ. Б.: Считам, че присъединеното дело е неотнормимо, тъй като по същото ние не сме били страна. Противопоставям се на искането за назначаване на експертиза. Твърдя, че има спор за материалното право, относно претендираната от жалбоподателя част от имот с площ 794 от стар кадастрален план на [населено място], видно от събраните доказателства, поради което считам, че искането за експертиза е неоснователно. В случай, че допуснете СТЕ, моля вещото лице да на допълнително поставени въпроси. Подробно съм изложила доводите си в становище, депозирано по делото на 23.06.2020 г.

СЪДЪТ връчи препис от становището на адв. Б. на пълномощника на жалбоподателя – адв. П..

АДВ. П.: Държим на изслушването на поисканата от нас експертиза. Не се противопоставям на искането за допълване на задачите на вещото лице, поискано от ответната страна.

СЪДЪТ по доказателствата

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА за послужване адм. дело № 2822/2014 г. по описа на АССГ.

ПРИЕМА писмените доказателства, приложени към становището на пълномощника на заинтересованата страни – адв. Бобова.

ДОПУСКА изслушване на заключение на СТЕ със задачи формулирани в уточнителната молба от адв. П., депозирана на 19.02.2020 г. по делото, както и с въпросите, формулирани в депозираното на 23.06.2020 г. от адв. Б. становище.

ОПРЕДЕЛЯ депозит за възнаграждение на вещото лице в размер на 350,00 (триста и петдесет) лв., вносими както следва:

От жалбоподателя 300,00 (триста) лв., а от заинтересованите страни Д. и Д. – 50,00 (петдесет) лв., в 10-дневен срок от днешното с.з.

Вещо лице ще бъде назначено след прилагане на документи за внесен депозит по делото.

За събиране на доказателства

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.09.2020 г. от 14:30 ч., за която дата и час страните редовно уведомени.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14:27 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: