

Протокол

№

гр. София, 19.02.2026 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 5 състав, в
публично заседание на 19.02.2026 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Владимир Николов

при участието на секретаря Мая Георгиева, като разглежда дело номер **11103** по описа за **2025** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

При спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 10.00 часа се явиха:

На второ четене:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ М. Т. Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, вместо нея адв. Р., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ З., СЪВЕТНИК КОНСУЛ В ГЕНЕРАЛНОТО КОНСУЛСТВО НА РЕПУБЛИКА БЪЛГАРИЯ В И., Т. – редовно призован за днешното съдебно заседание, не се явява, не се представлява.

СГП – редовно призована, не изпраща представител.

АДВ. Р. – Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата и административната преписка.

ДОКЛАДВА допълнително постъпили писмени доказателства от страна на жалбоподателя с молба от 11.11.2025 г.

ДОКЛАДВА писмо от дирекция „Миграция“, постъпило на ел. поща на съда на 29.01.2026 г. и в оригинал на 03.02.2026 г.

ДОКЛАДВА писмо от ДАНС чрез ССЕВ, постъпило в съда на 03.02.2026 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис.

АДВ. Р. – Поддържам жалбата. Да се приеме административната преписка. Да се приемат допълнително представените писмени доказателства. Нямам доказателствени искания. Няма да

соча други доказателства.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА представените с жалбата и с административната преписка писмени доказателства.

ПРИЕМА представените с молби, представени от трети неучастващи по делото лица, постъпили от дирекция „Миграция“ на ел. поща на съда на 29.01.2026 г. и в оригинал на 03.02.2026 г.

ПРИЕМА писмо от ДАНС чрез ССЕВ, постъпило в съда на 03.02.2026 г., с приложено към същото писмено доказателство под опис.

СЪДЪТ като взе предвид становището на страните за липса на доказателствени искания, намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО

АДВ. Р. – Считам обжалвания отказ за незаконосъобразен и издаден в съществени нарушения на административнопроизводствените правила и същият противоречи на материалния закон. Съображения за това съм посочила в жалбата. С оглед посочените основания и становището на дирекция „Миграция“ и ДАНС моля да се произнесете с решение в законоустановения срок и отмените процесния отказ. Не претендирам адвокатско възнаграждение и държавна такса. Заявявам, че по сходен случай с дъщерята на моята доверителка е постановено решение по адм. д. № 11280 от 2025 г., I отд., 84 състав.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В ЗАКОНОУСТАНОВЕНИЯ СРОК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.15 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: