

Протокол

№

гр. София, 19.05.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 15
състав, в публично заседание на 19.05.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Полина Якимова

при участието на секретаря Цветелина Заркова, като разгледа дело номер **13078** по описа за **2019** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, вр. с чл. 144 от АПК.

На поименното повикване в 14,34 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма], редовно и своевременно призован, се представлява от адв. К., с пълномощно по делото.

ОТВЕТНИКЪТ НАЧАЛНИК НА ОТДЕЛ"ОПЕРАТИВНИ ДЕЙНОСТИ"В. Т. В ДИРЕКЦИЯ "ОД" В ГД"ФИСКАЛЕН КОНТРОЛ"-НАП, редовно и своевременно призован, не изпраща представител. Постъпило е становище по съществуващото на спора.

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, като съобрази липсата на процесуални пречки за разглеждане на делото в днешното с.з.

ОПРЕДЕЛИ:
ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

АДВ. К.: Водим допуснатия ни свидетел.

СЪДЪТ С НЕМА самоличността на доведения свидетел

Д. Е. К. - 55 годишен, неосъждан, без дела и родство със страните.

ПРЕДУПРЕДЕН за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 290, ал. 1 от НК.

ОБЕЩА да говори истината.

На въпроси на адв. К. свидетелят отговори:

Работя в [фирма] от 2006 г., като от 2009 г. съм регионален мениджър. Отговарям за С. България - областите В., В. и М.. Аз отговарям за проверявания обект. Не е възможно да се установи повреда при изпращане на данни към контролните органи и въпреки че не съм техническо лице, по случая исках писмено становище на фирмата, която обслужва системите, което становище казва същото, че не е възможно дори и сервизната фирма да разбере дали има предаване от системата към НАП. Всички получени горива за цитирания период са осчетоводени надлежно. Това е установено при проверката от НАП в М.. Представих всички документи, и това беше отразено в техния протокол. Ние не сме укрили нищо. Всичко е записано. На 14 юли 2019 г., неделя, беше извършена проверката. На 16 юли 2019 г. системата беше подменена. Беше сменна с друга система, одобрена от НАП. Това се извършва чрез сервизната фирма по съответния ред от НАП. Обектът се намира в [населено място], област В. на главен път Е79.

След приключване на разпита свидетелят напусна залата.

АДВ. К.: Нямаме други доказателствени искания.

СЪДЪТ НАМИРА, че спорът е изяснен от фактическа страна, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА УСТНИТЕ СЪСТЕЗАНИЯ

АДВ. К.: Моля да отмените оспорвания акт. Моля за срок за писмени бележки. Моля за присъждане на сторените разноски, за които представям и моля да приемете списък.

СЪДЪТ предоставя на процесуалния представител на жалбоподателя 7-дневен срок за писмено становище по съществуващото на спора и ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 14,42 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: