

РЕШЕНИЕ

№ 4714

гр. София, 13.07.2023 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, VI КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 30.06.2023 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Евгения Иванова

**ЧЛЕНОВЕ: Пламен Панайотов
Елеонора Попова**

при участието на секретаря Макрина Христова и при участието на прокурора Десислава Кайнакчиева, като разгледа дело номер **5079** по описа за **2023** година докладвано от съдия Евгения Иванова, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.208 и сл. от АПК във вр.с чл.63 ал.1 от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба на Т. К. И. с ЕГН [ЕГН] против Решение № 2154 /09.05.2023г постановено по нахд № 2349 / 2023г на Софийски районен съд , 121-ви състав , с което е потвърдено НП №22-4332-011611/24.06.2022 г. на Началника на група в СДВР отдел Пътна полиция-СДВР, с което на основание чл.177 ал.1 т.1 ЗДвП му е наложена глоба в размер на 300 лв. за нарушение на чл.150А ал.1 ЗДвП, както и глоба в размер на 2 000 лв., лишаване от право да управлява МПС за 24 месеца и са отнети 12 контролни точки по Наредба №1з-2539 от 17.12.2012 г. на МВР на основание чл.174 ал.3 пр.1 ЗДвП за нарушение на чл.174 ал.3 от ЗДвП. Твърди се в касационната жалба ,че районния съд не се е произнесъл по молбата му от 20.04.2003г,което само по себе си е основание за отмяна на решението и връщане на делото в РС. Посочва, че при издаване на НП е допуснато процесуално нарушение , изразяващо се в това ,че не може свидетел на адм.нарушение да извършва проверка на самоличността на нарушителя по документи за самоличност. Цитирано е решение на ВАС по адм.дело № 3378/2009г

В съд.заседание касатора и ответника не се явяват и не се представляват.

Представителят на СГП намира жалбата за неоснователна .

Съдът, след преценка на събраните по делото доказателства и наведените касационни

основания, намира за установено следното:

Касационната жалба е подадена в законоустановения срок от легитимирана страна и пред надлежния съд, поради което е допустима. Разгледана по същество същата е неоснователна.

Със събраните в хода на административнонаказателното производство пред наказващият орган и проверените в хода на съдебното дирене пред въззивната инстанция доказателства е установена по несъмнен начин фактичката обстановка по делото.

Касатора е бил подведена под административнонаказателна отговорност за осъществено адм.нарушение по чл.174 ал.1 от ЗДвП за това ,че на а 09.06.2022 г. свидетелят Д. Х. -полицейски служител в 05 РУ-СДВР, при обход на маршрута, о коло 01:40 часа в [населено място],[жк]по ал. „А. мак” до [жилищен адрес] с посока на движение от [улица]към [улица], спрял жалбоподателя, който управлявал л.а. „М.” с рег. [рег.номер на МПС] собственост на Т. Г. П. . При проверката на водача била направена справка в ОДЧ и установено, че същият е лишен от право да управлява МПС по съдебен ред. При проверката, у свидетеля Х. възникнали съмнения, че водачът е употребил алкохол, поради което се обадил на ОДЧ за изпращане на екип на ОПП-СДВР. Свидетелката Е. С., заемаща длъжността мл. автоконтрольор в отдел Пътна полиция-СДВР, поканила касатора да бъде изпробван с техническо средство Алкотест Дрегер 7510+ с №ARPM 0398 за установяване употреба на алкохол , като същият категорично отказал. На водача бил издаден талон за медицинско изследване с №107422/09.06.2022 г. , като са му връчени 7 бр. холограмни стикери с номер А047564 за МБАЛ "Света А.". Свалени били регистрационните табели на автомобила управлян от жалбоподателя и иззето свидетелството за регистрация. С. също приела,че касатора е лишен от право да управлява МПС и за двете установени самостоятелни нарушения на ЗДвП, тя съставила и връчила надлежно на жалбоподателя АУАН № GA671376/ 09.06.2022 г. , без възражения от негова страна.Няма данни по делото жалбоподателят да е посетил МБАЛ "Света А." за даване на кръвна проба.Няма данни по делото жалбоподателят да се е възползвал от възможността, предоставена му по чл.44 ал.1 ЗАНН.На база на така съставения АУАН е издадено НП №22-4332-011611/24.06.2022 г. на Началника на група в СДВР отдел Пътна полиция-СДВР, с което на основание чл.177 ал.1 т.1 ЗДвП му е наложена глоба в размер на 300 лв. за нарушение на чл.150А ал.1 ЗДвП, както и глоба в размер на 2 000 лв., лишаване от право да управлява МПС за 24 месеца и са отнети 12 контролни точки по Наредба №13-2539 от 17.12.2012 г. на МВР на основание чл.174 ал.3 пр.1 ЗДвП за нарушение на чл.174 ал.3 от ЗДвП. Горната фактическа обстановка се установява по несъмнен начин от приложените по делото писмени доказателства – докладна записка от 09.06.2022 г., талон за медицинско изследване с №107422/09.06.2022 г.,справка картон на водача, справка за съдимост на жалбоподателя от БС при РС-Враца, заповеди за компетентност, събраните гласни доказателства -показанията на свидетелите Х. и С., които съдят е кредитирал в цялост като логични, последователни, вътрешно безпротиворечиви и съответни на приобщените по делото писмени доказателства.

В решението си съдът е изложил в мотивите, че административно-наказателното производство е проведено без нарушаване на процесуалните правила визирани в ЗАНН; същото е започнало въз основа редовно съставен АУАН; НП е мотивирано; издадено е от компетентен орган, в законоустановения срок, отговаря на изискванията

на чл.57 от ЗАНН. СРС е приел, че от събраните доказателства е установено деянието за което е наложено адм. наказание и, че нарушението е извършено от жалбоподателя, като е осъществен състава на чл.174 ал.1 от ЗДвП . Настоящата инстанция намира, че при постановяване на решението районният съд не е допуснал съществени нарушения на процесуални правила, извършил е цялостна проверка на обжалваното наказателно постановление, съгласно задължението по чл.312 и чл.313, ал.1 НПК, приложим по препращане от чл.84 ЗАНН. В тази връзка е изследвал дали акта за установяване на административно нарушение е издаден при спазване на разпоредбите на ЗАНН, дали наказателното постановление съответства на изискванията за съдържанието му по чл.57 ЗАНН и дали наказващият орган при издаване на постановлението е спазил процедурата по чл.52 и сл. от с.з., като е направил законосъобразен извод, че не са допуснати съществени процесуални нарушения при постановяването на обжалвания акт.

В този смисъл са несъстоятелни твърденията на касатора ,за допуснати процесуални нарушения при издаване на НП , изразяващи се в нарушение на чл.37 от ЗАНН ,тъй като не можело свидетел на адм.нарушение да извършва проверка на самоличността на нарушителя по документи за самоличност. Изцяло в провомощията на служителите в отдел ПП при съотв.дирекция на МВР е да извършват проверка на самоличността на лицата , които са извършили нарушение . Цитираното решение на ВАС е абсолютно неотнормимо .

В нак.постановление достатъчно ясно и точно е описано извършеното нарушение,а интерпретирането на фактите според защитната позиция на касаторката не може да обуслови неправилност на въззивното решение. Следователно правилно въззивният съд е направил своите изводи за наличие на съставомерно нарушение на чл.174 ал.3 от ЗДвП .

Следва да се отбележи , че касационната инстанция не е съдебна инстанция , която непосредствено събира , проверява и анализира доказателства,поради което не може да установява нови фактически положения , различни от включените в предмета на доказване факти и обстоятелства ,приети за установени от въззивната инстанция.

Липсата на допуснати в производството по издаване на обжалваното въззивно решение нарушения ,съставляващи самостоятелни касационни основания , съгласно чл. 348 ал.1 от НПК , за които съдът следи служебно съгласно чл. 218 ал.2 от АПК обуславя правилност и законосъобразност на Решение № 2154 /09.05.2023г постановено по нахд № 2349 / 2023г на Софийски районен съд , 121-ви състав , което следва да се остави в сила.

Водим от гореизложеното и на основание чл.221 ал.2 от АПК съдът

Р Е Ш И :

ОСТАВЯ В СИЛА Решение № 2154 /09.05.2023г постановено по нахд № 2349 / 2023г на Софийски районен съд , 121-ви състав , с което е потвърдено НП №22-4332-011611/24.06.2022 г. на Началника на група в СДВР отдел Пътна полиция-СДВР, с което на Т. К. И. с ЕГН [ЕГН] на основание чл.177 ал.1 т.1 ЗДвП му е наложена глоба в размер на 300 лв. за нарушение на чл.150А ал.1 ЗДвП, както и глоба в размер на 2 000 лв., лишаване от право да управлява МПС за 24 месеца и са отнети 12 контролни точки по Наредба №1з-2539 от 17.12.2012 г. на МВР на основание чл.174 ал.3 пр.1 ЗДвП за нарушение на чл.174 ал.3 от ЗДвП

Решението е окончателно .

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.