

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

№ 17545

гр. София, 20.09.2024 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 34
състав**, в закрито заседание на 20.09.2024 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Георги Тафров

като разгледа дело номер **6052** по описа за **2024** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл.203 и сл. АПК.

Образувано е по искова молба вх.№20759/18.06.2024г. по описа на Административен съд София град, подадена от М. А. П. [ЕГН],чрез пълномощника му адв. П. Ф. – САК.В исковата молба се твърди ,че със Заповед с рег. № 513з-7677/11.08.2023 г. издадена от Директора на Столична дирекция на вътрешните работи/СДВР/ при Министерството на вътрешните работи/МВР/ на М. А. П. старши разследващ полицаи в група „Разследване“ на икономически престъпления“ на сектор „Разследване“ при СДВР на основание чл.194, ал.2, т.2, чл.197, ал.1, т.3 , чл.200, ал.1, т.11, вр.чл.204, т.3 вр.чл.206, ал.1 от ЗМВР му е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от 6/шест/ месеца. Цитираният административен акт е отменен с Решение от 01.12.2023 г. по АД № 9407/2023 г. по описа на Административен съд-София град/АССГ/, първо отделение 43 състав - влязло в сила.Ищеца твърди,че в резултат на издадената заповед за наложено дисциплинарно наказание е изпаднал в състояние на постоянни душевни тревоги и страдания.Като вследствие на издадената заповед същият е отключил и постоянен стрес , пренесъл се по-късно у дома му, в ежедневието му, появила се е липса на сън, липса на апетит, постоянна , граничеща до краен фатализъм тревожност за себе си и за близките му.Твърди се още ,че негативни преживявания и емоции, свързани с наложеното му наказание в даден момент са достигнали до краен предел и при него са се проявили множество симптоми като сърцебиене, повишено кръвно налягане, чувство на задушаване, изпотяване, замаяност, главоболие, световъртеж, треперене, кошмари, безсъние, разочарование, негативни и натрапчиви мисли.Моли ответника СДВР, представлявано от Л. Н., да бъде осъден да заплати на М. А. П. обезщетение за претърпени неимуществени вреди въз основа на отменен незаконосъобразен акт.

Административен съд София-град, Първо отделение, 34 състав, след като служебно

провери редовността на исковата молба по чл.129, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ и допустимостта ѝ по чл.130, изр.1, пр.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ, констатира нередовности и процесуални пречки за разглеждането ѝ по същество, за чието отстраняване следва да даде указания на ищеца по чл.129, ал.2, изр.1 и чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ ведно със срок за изпълнението им.

Водим от горното, АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-град, Първо отделение, 34 състав,

О П Р Е Д Е Л И:

ОСТАВЯ БЕЗ ДВИЖЕНИЕ исковата молба по адм. д. № 6052/2024 г. по описа на Административен съд София–град, Първо отделение, 34 състав.

УКАЗВА на основание чл.129, ал.2, изр.1 и чл.101, ал.1 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ на ищеца в 7-дневен срок от получаване на съобщението да отстрани нередовностите на исковата молба, като:

- съгласно чл.127, ал.1, т.5 ГПК вр. чл.203, ал.2 АПК вр. § 1 от ЗР на ЗОДОВ да прецизира искането си към съда.

- В петитума на молбата е посочено ,че се претендират 5000 (пет хиляди) лева, представляващо обезщетение за нанесени неимуществени вреди, вследствие на отменена като незаконосъобразна Заповед с № 51 Зз-7677/11.08.2023 г. на Директора на СДВР, с която на М. А. П. му е наложено дисциплинарно наказание „Порицание“ за срок от 6 /шест/ месеца, считано от 01.12.2023 г. до датата на завеждане на исковата молба - 18.06.2024Г., както и законната лихва върху дължимото обезщетение от датата на завеждане на исковата молба до окончателното изплащане на сумата.

- 382.09 (триста осемдесет и два лева и девет стотинки) законна лихва върху претендиралото обезщетение за неимуществени вреди за периода считано от 01.12.2023 г. до датата на завеждане на исковата молба - 18.06.2024Г.,а в обстоятелствената част е посочено ,че се претендира мораторна лихва в размер на 382.09 лв. т.е. налице е противоречие между обстоятелствената част и петитума на молбата;

Ищеца също следва да представи преписи от исковата молба за ответника и СГП.

ПРИ неизпълнение на горните указания в срок, исковата молба се връща, а образуваното по нея производство се прекратява.

ДА СЕ ВРЪЧИ препис от определението на ищеца за изпълнение.

ОПРЕДЕЛЕНИЕТО не подлежи на обжалване.

сѣдѣя: