

РЕШЕНИЕ

№ 6033

гр. София, 25.10.2021 г.

В ИМЕТО НА НАРОДА

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, IV КАСАЦИОНЕН СЪСТАВ,
в публично заседание на 08.10.2021 г. в следния състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Галин Несторов

ЧЛЕНОВЕ: Деница Митрова

Вяра Русева

при участието на секретаря Кристина Алексиева и при участието на прокурора Михаела Николаева, като разгледа дело номер **6477** по описа за **2021** година докладвано от съдия Вяра Русева, и за да се произнесе взе предвид следното:

Производството е по реда на чл. 208 - 228 от АПК, във вр. чл. 63, ал. 1, изр. последно от ЗАНН.

Образувано е по касационна жалба от В. М. М. срещу съдебно решение № 20096992/16.04.2021 г. на Софийския районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 8 състав по НАХД № 17157/2020 г. с което е потвърден Електронен фиш /ЕФ/ сер. К № 2601869 изд. от СДВР, с който на основание чл.189, ал.4 вр. с чл.182, ал.1, т.6 от Закона за движението по пътищата /ЗДвП/ на касатора е наложено административно наказание "глоба" в размер на 650 лева за нарушение на чл.21, ал.2 ЗДвП във вр. с чл. 21, ал.1 ЗДвП.

В жалбата са изложени доводи за неправилност и незаконосъобразност на оспореното решение, необоснованост в противоречие с фактическата обстановка. Съдът не бил обсъдил изрично направени доводи за нередовно връчване на ел.фиш и за това под какъв наклон е направена снимката. Моли съда да отмени оспореното решение и потвърдения с него електронен фиш за налагане на глоба. Претендира разноски.

Ответникът- ОДМВР С. в писмена защита оспорва жалбата като неоснователна. Моли да се присъди юриск. възнаграждение.

Представителят на СГП дава становище за неоснователност на касационната жалба.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД – С. град, IV касационен състав, като прецени събраните по делото доказателства и наведените касационни основания, прилагайки нормата на чл. 218 от АПК, след съвещание, намира следното:

Според касационната инстанция решението е постановено при съществени нарушения на процесуалните правила – чл. 348, ал. 1, т. 2, във вр.с ал. 3, т. 1 и т. 2 от НПК.

Видно е, че с обжалваното решение е потвърден Електронен фиш /ЕФ/ сер. К № 2601869 изд. от СДВР, с който на основание чл.189, ал.4 вр. с чл.182, ал.1, т.6 от Закона за движението по пътищата /ЗДВП/ на касатора е наложено административно наказание "глоба" в размер на 650 лева за нарушение на чл.21, ал.2 ЗДВП във вр. с чл. 21, ал.1 ЗДВП.

Предметът на н.а.х.д. № 17157 / 2020г., на Софийски районен съд, НК, 8 - ти състав, обаче е електронен фиш Електронен фиш /ЕФ/ сер. К № 2601869 изд. от ОДМВР С.. Изрично възражение в тази насока е направено и с молба от ОДМВР С. от 11.05.2021г. Дори и да се приеме, че грешката в диспозитива на решението на СРС е техническа, същата няма как да бъде поправена от касационната инстанция в производство по реда на чл. 63, ал. 1 от ЗАНН във връзка с гл. XII от АПК.

Налице е съществено нарушение на процесуалните правила по чл. 348, ал.3, т. 2 от НПК, тъй като съдът е постановил съдебен акт по отношение на друг, различен от процесния Електронен фиш. Липсва съответствие между предмета на обжалване, описан в мотивите на решението и този, по който се е произнесъл съда в диспозитива на решението. В административнонаказателния процес /така както и в наказателния процес, приложим съгласно чл. 84 от ЗАНН/ институтът на явна фактическа грешка и тълкуване на невязляло в сила решение (по арг. от чл. 414, ал.1, т.1 във вр. с чл.412, ал.1 от НПК) е неприложим и допуснатото от съда процесуално нарушение може да бъде отстранено само чрез отмяната му и постановяване на ново решение по съществото на спора. Касае се за съществено процесуално нарушение от категорията на неотстранимите, тъй като по същество липсва произнасяне на въззивния съд по това, с което е сезиран и се нарушава правото на защита на лицето, чиято административнонаказателна отговорност е ангажирана с процесния електронен фиш.

Предвид изложеното, решението се явява неправилно и само на това основание следва да бъде отменено, като делото се върне за ново разглеждане от друг състав на същия съд, който да се произнесе по отношение на Електронен фиш /ЕФ/ сер. К № 2601869 изд. от ОДМВР С..

Относно разноските: По претендираните от страните разноски ще се произнесе въззивният съд при новото разглеждане на делото - чл. 226, ал. 3 АПК.

На основание гореизложеното и чл. 63, ал. 1 от ЗАНН и чл. 222, ал. 2 от АПК Административен съд София-град, IV-ти касационен състав

РЕШИ:

ОТМЕНЯ съдебно решение № 20096992/16.04.2021 г. на Софийския районен съд /СРС/, Наказателно отделение /НО/, 8 състав по НАХД № 17157/2020 г.

ВРЪЩА делото за ново разглеждане от друг състав на Софийския районен съд.

Решението е окончателно и не подлежи на обжалване или протест.

ПРЕДСЕДАТЕЛ:

ЧЛЕНОВЕ: 1.

2.