

Протокол

№

гр. София, 30.09.2021 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 21
състав**, в публично заседание на 30.09.2021 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Красимира Проданова

при участието на секретаря Кристина Петрова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **9063** по описа за **2017** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 10,04 часа:

ИЩЕЦЪТ – Л. В. О. – редовно призван, се представлява от адв. С. М., с пълномощно на л. 152 от делото.

ОТВЕТНИКЪТ – БЪЛГАРСКА НАРОДНА БАНКА – редовно призван, не изпраща представител за участие в производството по делото.

СГП – редовно призвана, се представлява от ПРОКУРОР ЯНИ КОСТОВ.

Явява се ВЕЩОТО ЛИЦЕ Ц. Й. В..

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ

СЧИТА, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА исковата молба ведно с писмени доказателства.

ДОКЛАДВА Определение № 1/25.3.2021 г. по Тълкувателно дело № 2/2015 г. на съдиите от ОСГТК на ВКС и Първа и Втора колегия на ВАС

В определението на съда от 21.6.2021 г. е обективизиран проектодоклад по делото, с което производството е възобновено, дадени са съответните указания във връзка с него.

ДОКЛАДВА уточнение на исковата молба от 29.6.2021 г.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба от 19.8.2021 г.

ДОКЛАДВА молба на ответника от 30.8.2021 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от 8.9.2021 г. на ищеца с направени уточнения на исковата молба съгласно указания на съда.

ДОКЛАДВА писмо на К. (в несъстоятелност) от 21.9.2021 г., с приложени писмени доказателства, съгласно указания на съда.

ДОКЛАДВА постъпило на 28.9.2021 г. заключение на съдебносчетоводната експертиза по делото, което е извън срока съгласно чл. 199 от ГПК.

АДВ. М.: Поддържам исковата молба. Да се приемат представените доказателства. С оглед на заключението, което е представено извън срока по ГПК, моля да отложите делото, за да се запозная с него, или да ми разрешите кратка пауза, за да се запозная по време на днешното съдебно заседание.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат доказателствата по делото. Да се даде възможност на адв. М. да се запознае със заключението на вещото лице.

По доказателствата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРОЧИТА и ПРИЕМА по делото всички представени писмени доказателства.

ДАВА възможност на адв. М. да се запознае с исканите документи в днешното съдебно заседание.

АДВ. М.: Запознах се със заключението и не правя възражение за нарушението на срока. Да се изслуша днес вещото лице.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ към изслушване на вещото лице.

СНЕ самоличността на вещото лице:

Ц. Й. В., на 47 години, неосъждана, без дела и родство със страните или представляващите ги.

СЪДЪТ ПРЕДУПРЕДИ вещото лице за наказателната отговорност, която носи по реда на чл. 291 от НК за даване на невярно или заинтересовано заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ обеща да даде вярно и безпристрастно заключение.

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: Поддържам изготвеното от мен заключение.

АДВ. М.: На стр. 8 в таблицата – в сумите, подадени за изплащане, включва ли се възнаградителна лихва в тези услуги? И вторият ми въпрос е: към 6.11.2016 г. главницата по всяка една от сметките надхвърляла ли е сумите, подадени в тази таблица?

ВЕЩОТО ЛИЦЕ: По първи въпрос: да, включени са в сумата от 196 000,00 лв., гарантираната сума, която се изплаща от Гаранционния фонд.

На втория въпрос не мога да отговоря в момента. Бих могла допълнително да отговоря.

АДВ. М.: Да се приеме днес представеното заключение.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приеме.

По заключението на експертизата

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА заключението на вещото лице.

На същото ДА СЕ ИЗПЛАТИ възнаграждение съгласно внесения депозит в размер на 300,00 лв.

ИЗДАДЕ СЕ РКО за сумата от 300,00 лв.

С оглед представената от вещото лице справка-декларация

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

УВЕЛИЧАВА възнаграждението на вещото лице на 645,00 лв.

ЗАДЪЛЖАВА ответника в 7-дневен срок от днес да внесе по делото разликата от 345,00 лв., след което на вещото лице ще бъде издаден РКО за тази сума, като

ПРЕДУПРЕЖДАВА ответника, че в случай на неизпълнение ще разпореда принудителното събиране на сумата.

АДВ. М.: С оглед невъзможността да се отговори на моя втори въпрос към вещото лице, моля да допуснете допълнителна съдебносчетоводна експертиза по делото, като вещото лице въз основа на банково удостоверение с изх. № 1958/17.4.2015 г. на К. АД (в несъстоятелност), съдържащо информация за салдата към 16.4.2015 г. по всяка една от четирите банкови сметки на ищеца, след като към ФГВБ е подадена информация за сума за изплащане по всяка една от 4-те сметки (стр. 8 от основното заключение), и като вземе предвид, че съгласно представените договори за депозит олихвяването се извършва в края на всяка календарна година, да отговори на въпроса включват ли лихва, дължима за период от 1.1.2014 до 6.11.2014 г., сумите, подадени за изплащане към Фонда, посочени на стр. 8 от основното заключение, и ако да, в какъв размер. Вещото лице да съобрази и дали всеки един от остатъците по всяка от сметките надвишава дължимата главница към началото на 2014 година.

ПРОКУРОРЪТ: Не възразявам да се допусне задачата.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДОПУСКА допълнителна съдебносчетоводна експертиза по делото, която да отговори на въпросите, поставени от процесуалния представител на жалбоподателя в днешното съдебно заседание.

НАЗНАЧАВА за вещо лице Ц. Й. В., работила до момента по задачите.

ОПРЕДЕЛЯ първоначален депозит в размер на 200,00 лв., вносим от жалбоподателя в 3-дневен срок, считано от днес.

За изслушване на допълнителното заключение

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 28.10.2021 г. от 9,00 часа, за която дата и час страните и вещото лице – уведомени от днес.

Съдебното заседание приключи в 10,40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: