

Протокол

№

гр. София, 30.09.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 69
състав, в публично заседание на 30.09.2020 г. в следния състав:
СЪДИЯ: Милена Славейкова

при участието на секретаря Грета Грозданова, като разгледа дело номер **6182** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именно повикване в 09.29 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ – Д. Л. Л., редовно призван, не се явява лично, представлява се от адв. ЧЕРНОГОРСКИ, с пълномощно към жалбата.

ОТВЕТНИКЪТ – ДИРЕКТОРЪТ НА ДИРЕКЦИЯ "ОБЖАЛВАНЕ И ДАНЪЧНО - ОСИГУРИТЕЛНА ПРАКТИКА" - ПРИ ЦУ НА НАП С., редовно призван, се представлява от юрк. Г., с пълномощно от днес.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ счита, че няма процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА административната преписка /АП/, постъпила в АССГ на 02.07.2020 г.

ДОКЛАДВА молба от ответника от 14.07.2020 г. и молба от жалбоподателя от 17.07.2020 г., с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА молба от ответника чрез юрк. Г. от 29.09.2020 г., с приложени доказателства за валидността на КЕП на органите по приходите издали ЗВР и РА.

АДВ. ЧЕРНОГОРСКИ - Поддържам жалбата. Не възразявам срещу приемането на представената АП и допълнително приложените с молба от 29.09.2020 г., писмени доказателства. Поддържам доказателственото искане за разпит на свидетели, с които да удостоверим какво е било хобито на доверителят ми и какви стоки, предмет на

хобито, са били изпращани по „Е.“. Правя искане за извършване на ССЕ, която да установи каква е била себестойността на продуктите, които са били предмет на търговски сделки. Целта на експертизата е да установим, с оглед и на твърдяното днес становище, че ние сме извършили разходи по доставките на тези материали и фланелки, които после са били предмет на препродажба. За тези доставки сме представили фактури, с които ревизиращите органи не са се съобразили или приели, като разходна норма. Законът за доходите на физическите лица е непълен по отношение на приложимост на разходите и особено, когато се касае за такава дейност. Тъй като ревизиращите органи прилагат материалните разпоредби на ЗДДС, но само в частта им на приходната част, считам, че е налице непълнота и следва да бъдат приложени материалните разпоредби на ЗКПО относно физическите лица в частта, в която се касае за претендирана и извършвана търговска дейност. Моля за назначаването на ССЕ, която да установи себестойността на продукта и съответно предмет на евентуална продажба през „Е.“ и продажна цена, след което да установи и съответния размер на печалба или съответния размер на дължимото ДДС, така както ревизиращия орган твърди, че следва да бъде начислено то, тъй като това ще измести периода на регистрация. Други доказателства няма да соча.

ЮРК. Г. - Оспорвам жалбата. Да се приемат писмените доказателства представени с преписката, същата е в цялост. Считам, че искането за назначаване на ССЕ е неотнормимо към предмета на спора. Няма да соча други доказателства.

СЪДЪТ по доказателствата намира, че следва да приеме всички доказателства от АП. На основание чл. 159, ал. 2 от ГПК на жалбоподателя следва да се допусне един свидетел при режим на довеждане, който да установи твърдените обстоятелства, да му се предостави възможност в 7-дневен срок, с писмена молба, с препис за ответника да формулира задачи за ССЕ, и да му се дадат указания по реда на чл. 171, ал. 4 от АПК. По изложените съображения, Съдът

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА доказателствата от АП, така както са постъпили с придружително писмо на ответника на 02.07.2020 г. и молба от 29.09.2020 г.

ДОПУСКА на жалбоподателя един свидетел при режим на довеждане.

УКАЗВА на жалбоподателя на основание чл. 171, ал. 4 от АПК, че носи доказателствена тежест и не сочи доказателства за следните относими по делото обстоятелства, а именно за сторени разходи във връзка с упражняваната дейност за ревизираните периоди, като му указва, че в приложената АП съдържаща се в 2 папки приложения по делото, се съдържа писмо на „Е.“ от 19.02.2019 г. със приложен към него списък на извършени операции, но не се съдържа неговото уточнение, кои конкретно позиции са за негови лични нужди, на негови близки или във връзка с неговото хоби, за които обстоятелства жалбоподателят също носи доказателствена тежест.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 11.11.2020 година от 09.45 ч., за която дата и час страните са уведомени от днешното с.з.

Евентуално нещо лице ще бъде назначено в з.з.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 09.38 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: