

Протокол

№

гр. София, 10.03.2020 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Второ отделение 53 състав,
в публично заседание на 10.03.2020 г. в следния състав:

СЪДИЯ: Стефан Станчев

при участието на секретаря Валентина Христова, като разгледа дело номер **2** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

На именното повикване в 09:55 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ А. А. Ч., редовно призован, не се явява, не изпраща представител.

В АССГ на 10.03.2020 г. в 08:58 ч. е постъпило е по факс писмено становище от ПИС на жалбоподателя.

ОТВЕТНИКЪТ ПРЕДСЕДАТЕЛ НА ПАТЕНТНО ВЕДОМСТВО, редовно призован, представлява се от юрисконсулт Б., с пълномощно от днес.

За Софийска градска прокуратура, редовно уведомена, не се явява представител.

ПО ХОДА НА ДЕЛОТО

СТРАНИТЕ (поотделно): Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намери, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото в днешното съдебно заседание и

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата.

ДОКЛАДВА молба от ПИС на жалбоподателя, с която същият прави доказателствени искания

С оглед технически проблеми при изпращане на молбата, същата е нечетима и не може да се разбере какви са конкретните доказателствени искания на жалбоподателя. Направено е искане за конституиране на трето лице в процеса Министерство на културата.

Адв. Б.: Оспорвам жалбата, както и изложенията в нея съображения. Нямаме доказателствени искания. Считаме, че в административната преписка са приложени всички нужни доказателства, от които съдът може да направи преценка за същността

на спора. Не съм се запознал с тази молба и моля за подходящ срок, в който да изразим писмено становище.

По искането за конституиране на Министерство на културата като заинтересована страна в производството считам, че същото е неоснователно. Министерство на културата не притежават марка и не може да бъде заинтересована страна. В такъв случай искането за конституиране е неоснователно.

По доказателствата съдът

ОПРЕДЕЛИ:

Приема и прилага представените с жалбата писмени доказателства.

Прилага материалите по адм. дело № 9547/2016 г. на 35 състав, АССГ ведно с приложенията

СЪДЪТ намира, че в депозираната от жалбоподателя молба, поради технически причини, не може да се разбере какви доказателствени искания има, с оглед което следва да му бъде дадена възможност да направи искания с нова молба, с препис за ответната страна.

По искането за привличане и конституиране на Министерство на културата като заинтересована страна съдът намира, че искането е неотнормено. Напротив задължение на жалбоподателя, съобразно отменителното решение на Върховен административен съд, е да представи доказателства за това какви документи за марка „Б.“ може да има и съществуват в Министерство на културата.

С оглед горното

ОПРЕДЕЛИ:

ОСТАВЯ БЕЗ УВАЖЕНИЕ искането на жалбоподателя за конституиране в производството на Министерство на културата.

Намира искането на процесуалния представител на ответника за предоставяне на възможност за запознаване със съответните искания на жалбоподателя за основателно, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ както на жалбоподателя, така и на ответника по оспорването в 14-дневен срок от днес за ответника и в същия срок от получаване на съобщенията до жалбоподателя първият да конкретизира доказателствените искания, вторият да вземе становище във връзка с направените доказателствени искания или за бъдещи такива съобразно процесуалната възможност, която съдът предоставя на жалбоподателя.

За събиране на доказателства СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

Отлага и насрочва делото за 28.04.2020 г. от 09:30 часа, за която дата ответникът уведомен от съдебно заседание.

Жалбоподателят - при условията на чл. 138, ал. 2 от АПК.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10:00 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

