

# Протокол

№

гр. София, 02.11.2020 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 67  
състав**, в публично заседание на 02.11.2020 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Жанета Малинова**

при участието на секретаря Детелина Начева и при участието на прокурора Емил Георгиев, като разгледа дело номер **5289** по описа за **2020** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл.142, ал.1 ГПК вр. с чл.144 АПК, на именното повикване в 13.33 часа се явиха:

ИЩЕЦЪТ [фирма] – редовно призован, не се представлява.

От пълномощника му адв А. е постъпило писмено становище, представено в днешното с.з. от младши адвокат Д..

ОТВЕТНИКЪТ АГЕНЦИЯ „МИТНИЦИ“ – редовно призован, представлява се от юрк.А., с пълномощно към отговора на исковата молба.

СГП редовно призована, представлява се от прокурор Г..

СТРАНИТЕ/поотделно/: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ, с оглед редовната процедура по призоваване на страните, счита, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото и

ОПРЕДЕЛИ:

**ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО**

ДОКЛАДВА делото: Производството е по реда на чл.203 и сл. АПК вр. Чл.1, ал.1 ЗОДОВ. Претендира се обезщетение за имуществени вреди в размер на 1007.79 лева, представляващи пропуснати ползи, от отменено като незаконосъобразно Решение № 566/07.10.2008г. на началника на Митница Аерогара С., с което е определен депозит в размер на 2755 лева, внесен на 23.06.2008г. във връзка с внос на стоки по ЕАД № Н0033899/040608, ведно със законната лихва за забава, считано от предявяване на

исковата молба в съда – 31.10.2011г. до окончателното изплащане на сумата.

В уточняващата молба се поддържа, че исковата сума от 1007.79 лева се съизмерва със законната лихва върху сумата от 2755 лева (предоставена като обезпечение) за периода от време: 23.06.2008г. до 12.07.2011г., като Решение № 566/07.10.2008г. на началника на Митница Аерогара С. е отменено с Решение 788/06.04.2010г. по адм.дело № 1783/2009г. по описа на АССГ, оставено в сила с Решение № 764/17.01.2010г. по адм.дело № 6440/2010г. по описа на Върховен административен съд, ведно с приложени писмени доказателства.

ДОКЛАДВА отговор на исковата молба, постъпил от ответника на 29.09.2020г.

юрк.А.: Оспорвам исковата молба изцяло. Изтекла е абсолютната погасителна давност. Правя възразение за съпричиняване на ищеца. Не възразявам срещу така направеното доказателствено искане от страна на ищеца.

ПРОКУРОРЪТ: Да се приемат представените от ищеца писмени доказателства. Не възразявам по направеното от ищеца доказателствено искане. На този етап нямам искания по доказателствата.

По доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА и ПРИЛАГА писмените доказателства, представени към определение № 3064/24.04.2020г. по адм.дело № 1654/2020г. по описа на Административен съд София-град.

ПРИЕМА и ПРИЛАГА искова молба-уточнение, депозирана на 17.08.2020г. ведно с приложените към нея писмени доказателства.

ОТХВЪРЛЯ искането на адв А. за изискване и прилагане на адм.дело № 1783/2009г. по описа на Административен съд София-град

УКАЗВА на ищеца да представи заверено копие от решението по адм.дело № 1783/2009г. по описа на Административен съд София-град.

ПРИЛАГА отговора на ответника от 29.09.2020г., както и становището на адв.А., депозирано в днешното съдебно заседание.

За събиране на доказателствата, СЪДЪТ

#### ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА И НАСРОЧВА ДЕЛОТО ЗА 14.12.2020г. – 13.10ч., за която дата и час страните са уведомени.

Протоколът е изготвен в съдебно заседание, което приключи в 13.40 часа.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР:

