

# Протокол

№

гр. София, 18.04.2023 г.

**АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД - СОФИЯ-ГРАД, Трето отделение 46 състав,**  
в публично заседание на 18.04.2023 г. в следния състав:

**СЪДИЯ: Красимира Желева**

при участието на секретаря Станислава Данаилова и при участието на прокурора Яни Костов, като разгледа дело номер **11001** по описа за **2022** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След спазване на разпоредбите на чл. 142, ал. 1 от ГПК, във връзка с чл. 144 от АПК, на именното повикване в 15,20 часа се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ „ПОРЦИМАРК“ ЕООД – редовно призовано, представлява се от АДВ. Р., с пълномощно от днес.

ОТВЕТНИКЪТ ДИРЕКТОР НА ДИРЕКЦИЯ "ОДОП" КЪМ ТД НА НАП – С.-ГРАД – редовно призован, представлява се от ЮРК. З., с пълномощно от днес.

СГП – редовно призована, представлява се от ПРОКУРОР К..

СТРАНИТЕ /поотделно/ и ПРОКУРОРЪТ: Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО

ДОКЛАДВА жалбата на „Порцимарк“ ЕООД срещу РА № Р-22002221000321-091-001/19.05.2022 г., издаден от г-н Х. М. – началник сектор и г-жа Б. С. – Г., ръководител ревизия, при ТД на НАП – С., мълчаливо потвърден по чл. 156, ал. 5 от ДОПК.

ДОКЛАДВА административната преписка.

АДВ. Р.: Поддържам жалбата. Моля да приемете административната преписка.

ЮРК. З.: Оспорвам жалбата. Да се приеме административната преписка.

ПРОКУРОРЪТ: Жалбата е допустима.

По доказателствата, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ПРИЕМА като доказателство по делото административната преписка.

АДВ. Р.: Представям и моля да приемете доказателствени искания, представени в писмен вид, с копие за ответника.

ЮРК. З.: Само едно уточнение на колегата. Категорично съм против доказателствени искания по т. II, т. III, т. IV и т. V, но възразявам по т. II да се отправи ново запитване до данъчната администрация на Република Италия.

АДВ. Р.: Искаме да се отправи ново запитване, защото нямаме отговор на останалия въпрос, който е зададен от ревизорите.

ЮРК. З.: То е въпрос на преценка, въпрос по същество.

АДВ. Р.: То е въпрос на факти. Италианските данъчни власти не са дали отговор на запитването, дали е декларирано вътреобщностно придобиване на територията на Италия, а имаме конкретно запитване за това, като са се оправдали с COVID.

ЮРК. З.: Освен това „ОДОП“ не инициира такива процедури за пренасяне на информация.

АДВ. Р.: Аз имам потвърдено решение на ВАС по такъв казус, което ще представя допълнително за сведение.

ЮРК. З.: Н. по т. I от направените доказателствени искания да направя проверка, аз ще предоставя превод от запитванията до Румъния и до Италия, че не са приложени по преписката. Моля за срок и ще ги приложа, заедно с другите документи, които са посочени на стр. 1 от т. 1 до т. 16 от молбата с доказателствени искания.

АДВ. Р.: Аз това казах, че ние не внасяме автобусите.

ЮРК. З.: Те са посредниците в тристранна операция.

АДВ. Р.: Ние ги закупуваме – това са така наречените тристранни операции когато българската фирма „Порцимарк“ купува 20 броя автобуси от румънската фирма „EUROBUS“ и незабавно ги препродава на публичното дружество „AZIENDA SICILIANA“ и т.н. Автобусите се транспортират с шофьори от Румъния до Италия – това е тристранна операция по чл. 15 от ЗДДС във връзка с чл. 62, ал. 5 от ЗДДС. НАП твърди, че няма такава тристранна операция, има основание на горното – претендира ДДС за покупката. Аз твърдя, че има тристранна операция, но съдът ще каже има или не.

ЮРК. З.: Н. да направя проверка за доказателствата, които са приложени по административната преписка и при липсата на такива, допълнително ще ги изискам и ще ги приложа.

ПРОКУРОРЪТ: Моля да се даде възможност на жалбоподателя да представи за сведение решението на ВАС, а ответника да изрази становище по молбата, с доказателствени искания на адв. Р. за представяне на доказателства.

ЮРК. З.: Аз като Ви представя запитванията и Вие ще прецените основателността на направеното доказателствено искане.

ПРОКУРОРЪТ: После ще изразя становище дали е основателно.

СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ на пълномощника на жалбоподателя адв. Р. в 7-дневен срок от днес да представи за сведение решение на ВАС, по сходен казус.

ДАВА ВЪЗМОЖНОСТ пълномощника на ответника юрк. З. в 7-дневен срок от днес да изрази становище по днес представената от адв. Р. молба с доказателствени искания, както и да представи доказателства по т. I от същата.

За събиране на доказателства, СЪДЪТ

ОПРЕДЕЛИ:

ОТЛАГА и НАСРОЧВА делото за 30.05.2023 г., от 14,00 ч., за когато страните – уведомени, чрез пълномощниците си, а СГП – уведомена, чрез представляващия я прокурор.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 15,29 ч.

СЪДИЯ:

СЕКРЕТАР: