

Протокол

№

гр. София, 01.10.2012 г.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪД СОФИЯ-ГРАД, Първо отделение 4 състав, в
публично заседание на 01.10.2012 г. в следния състав:

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ: Весела Павлова

при участието на секретаря Петя Кръстева, като разгледа дело номер **317** по описа за **2012** година докладвано от съдията, и за да се произнесе взе предвид следното:

След изпълнение на разпоредбите на чл. 142, ал.1 ГПК вр. чл. 144 АПК.

На поименно повикване в 10.32 ч. се явиха:

ЖАЛБОПОДАТЕЛЯТ [фирма] - редовно уведомен, се представлява от управителя П. А., който се явява лично.

ОТВЕТНИКЪТ изпълнителният директор на Държавен фонд „Земеделие” - редовно призован, не се представлява.

В залата се явява вещото лице Р. К. – редовно призован.

СТРАНИТЕ /поотделно/ - Да се даде ход на делото.

СЪДЪТ намира, че не са налице процесуални пречки за даване ход на делото, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО.

ДОКЛАДВА заключение по допълнителната съдебно-техническа експертиза, постъпила на 14.09.2012 г.

СЪДЪТ ПРИСТЪПИ КЪМ РАЗПИТ на вещото лице Р. К. със снета по делото самоличност.

Вещото лице предупредено за наказателната отговорност по чл. 291 от НК. Обещава да даде вярно и безпристрастно заключение.

Вещото лице К. – Представил съм писмено заключение, което поддържам.

Жалбоподателят А. – Нямам въпроси към вещото лице.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА заключението на вещото лице К..

Да се изплати възнаграждение в размер на 80 (осемдесет) лева, съгласно внесения депозит, за което се издаде РКО.

СЪДЪТ ДОКЛАДВА писмо, постъпило от Министерство на земеделието и храните (МЗХ) с изх. № 11-404/15.08.2012 г., вх. № 19426/15.08.2012 г. по описа на АССГ.

Жалбоподателят А. – Да се приеме представеното от МЗХ писмо. Няма да соча нови доказателства.

По доказателствата СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ПРИЕМА представеното от Министерство на земеделието и храните (МЗХ) с изх. № 11-404/15.08.2012 г., вх. № 19426/15.08.2012 г. по описа на АССГ.

Съдът намира делото за изяснено от фактическа страна, поради което

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА ХОД НА ДЕЛОТО ПО СЪЩЕСТВО.

Жалбоподателят А. – Поддържам жалбата във всички нейни точки. Моля съда да не взема предвид съдебно-техническата експертиза, тъй като същата не доказва нищо, каквато е и практиката на Върховен административен съд по подобни дела. Самата основа, по която се извършва въпросната съдебно-техническа експертиза е съгласно методологията на заместник - министъра на земеделието и храните, която в самата си същност е неправилна. Моля за срок за писмени бележки.

СЪДЪТ

О П Р Е Д Е Л И:

ДАВА възможност на страните в 7-дневен срок, считано от днес да представят писмени бележки по делото.

СЪДЪТ ОБЯВИ, ЧЕ ЩЕ СЕ ПРОИЗНЕСЕ С РЕШЕНИЕ В СРОК.

Протоколът изготвен в съдебно заседание, което приключи в 10.37 ч.

АДМИНИСТРАТИВЕН СЪДИЯ:

CEKPETAP: